

Политический дискурс оппозиционных партий: теоретический аспект

Научный руководитель – Томберг Ольга Витальевна

Лузганова Анастасия Алексеевна

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия
E-mail: luzganova.aa@mail.ru

Значимость проведения эффективной политической коммуникации в условиях современной политической практики отмечается многими авторами (Шейгал, Будаев и Чудинов, Даль). Коммуникация способствует интеграции политических и электоральных групп, достижению консенсуса или чувства враждебности информированию населения о политическом курсе. Не менее важной функцией является создание «языковой картины политического мира», представляющей собой «целостную совокупность образов политической действительности, которая существует в индивидуальном или коллективном сознании и отражается в коммуникативной деятельности» [6].

В работе рассмотрен политический дискурс оппозиционных партий. Исходя из самого характера оппозиции, в электоральный период такие партии будут наиболее активны и часто использовать инструменты политической агитации, в том числе лингвистические.

Термин «политический дискурс» не имеет общепринятого определения. Так, П.Серио утверждает, что дискурс «может обозначать и речевую деятельность, и текст, и контекст, и высказывание в его взаимосвязях с коммуникативной ситуацией» [8]. Согласно Т.А. ван Дейку, дискурс - «сложное единство языковой формы, значения и действия, которое соответствует понятию «коммуникативное событие» [2]. По мнению А.П. Чудинова, в содержание понятия стоит включить такие «лингвосоциальные» факторы как: «политические взгляды автора и его задачи при создании текста, представление автора об адресате, политическая ситуация, в которой и «живет» данный текст» [7]. Е.И.Шейгал утверждает, что в понятие дискурс стоит включить «все институциональные и неинституциональные формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из трех составляющих: субъект, адресат или содержание общения» [9]. Несмотря на множественность определений, авторы сходятся в том, что политический дискурс не является только лишь текстом или выступлением, а напрямую связан с коммуникативным событием.

Роль оппозиции и используемого ими дискурса, также, трактуется по-разному. Наиболее очевидная роль - контроль действующего правительства. Правящее меньшинство, которое, согласно Г.Моска [1], в конечном счете контролирует любую политическую систему, не способно реализовать все требования населения в силу их противоречивости. На подобных расколах общественного мнения и возникают оппозиционные группы, получив институциональную оформленность которые становятся партиями.

Важную роль «системы публичного оспаривания» Р.Даль [1] относит к процессу демократического транзита. При переходе политического режима из гегемонистского в «почти-полиархию», а затем и в демократический режим, оппозиция играет роль катализатора, аккумулируя общественные недовольства и политические интересы различных групп.

Манцуров С.О. [4] считает, что феномен оппозиции обусловлен социальным расслоением и разочарованием в идеалах господствующего строя. Автор выделяет два вида политической оппозиции: системная («встроенная» в существующую политическую систему) и несистемная (ставящая своей целью не общегосударственное благо, а «подчинение государственных механизмов разделяемым этой группой принципам» [4].

Говоря о дискурсе оппозиционных партий, стоит отметить, что сам характер оппозиции указывает на очевидный механизм противопоставления, формирующий ситуацию «чужеродности» и непринятия действующего политического курса. Под политической «чужеродностью» Детинко Ю.И. понимает «лингвокоммуникативную категорию политического дискурса, отражающую противопоставление одной общественно-политической группы другой, придерживающейся иных (по сравнению с принятыми в данной группе) политических и идеологических установок» [3].

В основе формирования оппозиции «свои-чужие» и политической «чужеродности», по мнению Могилевской О.А. [5], лежат две коммуникативные стратегии: «создание круга своих» и «создание круга чужих». К стратегии «создание круга своих» относят следующие цели: 1) «солидаризация»: стремление политиком создать впечатление общности взглядов, интересов, ощущение психологического созвучия с получателем текста; 2) «создание образа героя» желание политика сформировать собственный положительный образ в глазах получателя.

В основе коммуникативной стратегии «создание круга чужих» лежат цели: 1) «создание образа врага»: стремление политика сформировать отрицательный образ своего оппонента в глазах получателя; 2) «дистанцированность»: стремление политика дистанцироваться от взглядов, действий, решений оппонента.

Таким образом, политический дискурс представляет собой единство языковой формы с учетом всей коммуникативной ситуации. Оппозиционные партии играют большую роль в политической жизни государства (контроль действующего политического курса, защита интересов меньшинства или определенной группы), выражая свою позицию через формирование политической «чужеродности» посредством коммуникативных стратегий «создание круга своих» и «создание круга чужих».

Задачей практической части работы будет являться сравнение политических дискурсов оппозиционных партий различных стран. Выборка была осуществлена, основываясь на максимальном различии государств. Интерес исследователя в данном случае состоит в выявлении отличительных черт дискурсов оппозиционных партий непохожих политических систем. Выборку составили такие государства как Великобритания (партии Шинн Фейн, ШНП, Плайд Камри), Франция («Вперед, Республика!», Национальный фронт), КНР (ДПП, Гомиьдан - как примеры несистемной оппозиции).

Источники и литература

- 1) Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция [Текст] / пер.с англ. С.Деникиной, В.Баранова; Гос.ун-т – Высшая школа экономики. – М.: изд.дом Гос.ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 288 с.
- 2) Демьянков В.З. Политический дискурс как предмет политологической филологии. Политическая наука. Политический дискурс: история и современные исследования. №3. – М, 2002. - с.32-43
- 3) Детинко Ю.И. Специфика проявления политической чужеродности в политическом дискурсе Великобритании // Известия ВГПУ. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-proyavleniya-politicheskoy-chuzherodnosti-v-politicheskom-diskurse-velikobritanii> (дата обращения: 01.03.2019)
- 4) Манцуров С.О. Несистемная оппозиция, ее особенности и ее поддержка иностранным государствам – парадигма потенциального исследования Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2015 №2. – С.79-81
- 5) Могилевская О. А. Коммуникативные стратегии «Создание круга своих», «Создание круга чужих»: сопоставительный аспект (на матери-

але СМИ США и России) // *Lingua mobilis*. 2009. №2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-strategii-sozdanie-kruga-svoih-sozdanie-kruga-chuzhix-sopostavitelnyy-aspekt-na-materiale-smi-ssha-i-rossii> (дата обращения: 01.03.2019)

- 6) Новикова А.М. Содержание языковой картины политического мира // *Перевод и сопоставительная лингвистика*. 2016. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-yazykovoy-kartiny-politicheskogo-mira> (дата обращения: 01.03.2019)
- 7) Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учеб. пособие / А.П.Чудинов. – 2-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2007 – 256 с.
- 8) Чудинов А.П., Будаев Э.В. Этапы развития зарубежной политической лингвистики // *Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика*. 2007. №1 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-razvitiya-zarubezhnoy-politicheskoy-lingvistiki> (дата обращения: 01.03.2019)
- 9) Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Волгоград: Перемена, 2000. – 31 с.