

Законодательство РФ о защите общественной нравственности в СМИ

Научный руководитель – Белолипская Галина Сергеевна

Чернышова Ксения Николаевна

Студент (бакалавр)

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия

E-mail: ksenia.tchernyshova2016@yandex.ru

Ключевыми для данного исследования категориями и понятиями являются нравственность и мораль, информация, безопасность потребителя информационной продукции, свобода, свобода слова, свобода массовой информации, психическое здоровье и психологическое состояние. Смысловая определенность в предлагаемой читателю книге - важная составляющая, позволяющая выработать обоснованные управленческие решения в сфере защиты нравственности.

Изначально нравственные нормы исходили из религии. В Библии и других вероисповеданиях, которые на нее базируются (христианство и иудаизм) самую важную роль играют такие предписания, как не причинять вреда ближнему и не обижать слабого. Ближнего, согласно религиозным постулатам, следует любить, уважать и поступать с ним справедливо вне зависимости от складывающихся личных отношений, его социального статуса и других обстоятельств. Супружеская измена, разврат и гомосексуализм сурово осуждаются.

Каждая религия отличается от предыдущей, но у любой есть качество, которое их объединяет: часто представители той или иной веры имеют похожее или точно такое же представление об определенных нормах нравственности, как и другая. Именно это и говорит о том, что природа нравственности для всех представителей различных конфессий - одна.

В настоящее время понятия норм нравственности у государства и общества тесно связаны с религией, поэтому налаживание контактов и взаимодействие с религиозными организациями - просто необходимо. Такой подход стал реализовываться и Российской Федерации, так как на данный момент проблема нравственности - одна из основных проблем в современном российском обществе. Оно снижает роль идеологий и дезориентирует, в то время как религиозные объединения представляют собой сплоченные вокруг определенных ценностей сообщества, которые, несмотря на свою сравнительную немногочисленность, способны быть активным фактором улучшения идейно-духовного состояния общества (Лункина 2004: 65-71).

Таким образом, религиозное закрепление многовекового поиска норм нравственности во многом сводится к запрету аморального, антиценностей, норм девиантного поведения, что оттеняет абсолютный характер свода нравственных норм для человека.

Понятие «безопасность», как таковой, до сих пор ни в теоретико-методологическом, ни в нормативно-правовом отношении не является до конца упорядоченным и зафиксированным. Существующие определения данного понятия основаны на разноплановых и зачастую противоречащих друг другу подходах, в том числе и в правовых актах.

Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537, безопасность определяется как состояние защищенности личности, общества и государства. Как вариант в правовых актах употребляется еще формула: «...защищенности интересов личности, общества и государства». Но что значит «состояние защищенности» - не определено.

Понятно, что неопределенной правой частью определения определить левую часть не представляется возможным. Непонятно также, что такое интерес. Интерес в Стратегии отождествляется с потребностью, но это разные вещи. Непонятно, в чем заключается разница между обычными интересами и национальными интересами? Известно, что интересы конфликтуют - как тогда быть с определением их защищенности в таком случае? Интересы личности нетождественны групповым и, соответственно, государственным. Общий внеконтекстный подход к понятию «интерес» говорит о том, что это может быть и доходность, и некая осознанная потребность.

Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» (утратил силу) рассматривал безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства. В Конституции РФ используются такие понятия, как «безопасность государства» (ст. 13 и 55), «государственная безопасность» (ст. 114), «безопасность» (ст. 71), «общественная безопасность», «экологическая безопасность» (ст. 72). С 1997 г. стал использоваться термин «национальная безопасность Российской Федерации», под которым понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Действующий Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» вообще не содержит определений основных понятий, используемых в законе (Хрипков 2004 : 41-44).

В 2013 году список оснований был расширен: в него включили информацию о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий. А при наличии решения суда в реестр может попасть любой другой сайт.

В июле 2012 года Государственная дума Российской Федерации приняла Закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Основаниями для включения в реестр являются решения уполномоченных Правительством РФ федеральных органов исполнительной власти. Речь идёт о решениях Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) (Бесчастнова 2008 : 17-21).

Роскомнадзор полномочен определять, содержат ли распространяемые в Интернете материалы: порнографические изображения несовершеннолетних или объявления о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;

- информацию о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

- информацию о способах совершения самоубийства и призывов к совершению самоубийства, размещённую в продукции СМИ;

- информацию о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия);

- информацию, решение о запрете распространения которой на территории Российской Федерации принято уполномоченными органами или судом.

Решения в отношении второй из перечисленных выше категорий информации принимает также ФСКН, а Роспотребнадзор полномочен принимать решения в отношении третьей категории (Юристь 2004 : 75-84).

Жертвами указанного манипулирования могут оказаться любые потребители информационной продукции. Главные козыри для отечественных и зарубежных манипуляторов

сознанием - неосведомленность людей как адресатов в том, что против них используется манипулятивное воздействие, пассивность и безразличие жертв такого воздействия и недомыслие властных государственных структур, отвечающих за информационную безопасность человека, семьи, общества

Источники и литература

- 1) 1. В. И. Абрамов. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: автореф. дис. ... докт. юр. наук. / В. И. Абрамов. – Саратов : ГОУ ВПО, 2007. – 54 с. 2. Алиева М. Н. Нравственность как объект конституционно-правовой защиты: автореф. дис. ... канд. юр. наук. / Ш. Б. Магомедов. – Махачкала : Дагестанский гос. у-т, 2013. – 273 с. 3. Агафонова Н. Н., Брылева Е. А. Интернет как средство правового воспитания и правовой пропаганды. / Н. Н. Агафонова [и др.] – Нижн. Новг. : Канон, 2011. – 72 с. 4. Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С. Высшие ценности Российского государства: Научная монография. / В. Э. Багдасарян [и др.] – М. : Научный эксперт, 2012. – 203 с. 5. Багаутдинов А. М. Негативная духовность: сущность и проявление: автореф. дис. ... канд. юр. наук. / А. М. Багаутдинов. – Уфа : ФГБОУ ВПО, 2015. – 166 с. 6. Белов П. Г. Оценка влияния электронных СМИ на информационно-психологическую безопасность // Безопасность в техносфере. / П. Г. Белов. – М. : Наука и политика, 2008. – 56 с. 7. Бондарева Г. А. Советская цензура зрелищ в период новой экономической политики: 1921–1929 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. / Г. А. Бондарева. – М. : Моск. воен. и-т фед. погран. сл. РФ, 2013. – 433 с. 8. Бураева Л. А. О некоторых аспектах использования социальных сетей террористическими и экстремистскими организациями. / Л. А. Бураева. – Нальчик : Кабард.-Балк. научн. центр Российск. акад. наук, 2014. – 32 с. 9. Бриггза А. , Кобли П. Медиа: введение: учеб. пособие. / Никуличев Ю. В. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 550 с. 10. Выговская Д. Г. СМИ: в фокусе внимания экстремизм или толерантность. М.: Авторефдисс. ... канд. юр. наук. / Д. Г. Выговская. – Челябинск : Челяб. гос. у-т, 2013. – 122 с. 11. Гаджиев Г. А. Конституционные принципы рыночной экономики. / Г. А. Гаджиев. – М. : Изд. группа «Юрист», 2004. – 443 с. 12. Гей-парад как элемент глобализации воинствующей безнравственности. Сборник документов. / И. В. Понкин. – М. : И-т гос.-конфес. отношен. и права, 2015. – 316 с. 13. Полищук Ю. И., Летникова З. В. Правовые и нравственные аспекты преступлений, связанных с детской порнографией. / Ю. И. Полищук [и др.] – М. : Акад. Естествознания, 2011. – 234 с. 14. Герасимов А. М. Нравственность в уголовном праве России: автореф. дис. ... докт. юр. наук. / А. М. Герасимов – Саратов : Саратов. гос. акад. права, 2012. – 104 с. 15. Горева А. А. Правовые и нравственные аспекты преступлений, связанных с детской порнографией. / А. А. Горева. – М. : Компания «Спутник», 2011. – 234 с. 16. Духовные рейдеры. Преступная деятельность телепрограммы «Телеканал «2×2» Москва»: сборник документов. / Т. А. Квитковская. – М. : Общественный комитет по правам человека, 2008. – 29 с. 17. Капустин Д. Ф. Философское осмысление идеологии в современном обществе. / Д. Ф. Капустин. – М. : Ультра. Культура, 2017. – 22 с. 18. Куликова С. А. К вопросу о классификации вредной информации в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юр. наук. / С. А. Куликова. – М. : Изд. группа «Юрист», 2015. – 30 с. 19. Конфликты в информационной сфере. / Под ред. И. Л. Балко. – М. : И-т государства и права РАН, 2009. – 16 с. 20. Костин Ю. В. Идеи соотношения государства, права и нравственности в истории политической и правовой мысли дореволюционной России. Вторая половина XIX – начало XX века. Монография. / Ю. В. Костин. – М. : Изд. группа «Юрист», 2007. – 466 с.