

Медиасовет в современной системе саморегулирования: трансформация и актуальные вызовы (на примере Финляндии)

Научный руководитель – Кумылганова Ирма Александровна

Романова Ранда Борисовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

E-mail: romanova.randa@mail.ru

Медиасовет в современной системе саморегулирования: трансформация и актуальные вызовы (на примере Финляндии)

Романова Р.Б.

аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет журналистики, Москва, Россия

Romanova.randa@mail.ru

Тренды глобализации и дигитализации способствовали появлению новых вызовов журналистике. В этих условиях журналистское сообщество находится в поисках новых подходов к свободе выражения мнения и границам функционирования медийной этики [1, с. 60-75; 2, с. 76-87; 3, с. 11-18]. Так, проблемы деонтологического характера требуют повышенного внимания не только академических кругов, но, в первую очередь, специализированных институтов медийного саморегулирования, отвечающих за соблюдение профессиональной журналистской этики. Вследствие всплеска конфликтов этического характера в европейском регионе, мы проанализировали роль медиасовета в современной системе саморегулирования, взяв в качестве примера работу финского Совета по массмедиа.

В ходе исследования была подробно изучена работа Совета за 2016-2018 гг.: проанализирован характер и количество жалоб, исследованы структурные и содержательные трансформации, выделены основные аспекты работы. Также отмечены внешние и внутренние конфликты в Совете, вызванные глобальными или локальными факторами. К ним относятся штатные перестроения внутри Совета и пересмотр основ профессионального этического кодекса («Рекомендации для журналистов», 2014).

В основу кейс-стади легли два громких скандала, подорвавшие в целом эффективную работу Совета. Кейс Сипилягейт выявил две основные проблемы современной финской журналистики: обострение отношений между медиа и политикой, а также склонность журналистов и редакторов к самоцензуре [4, 2017]. Кейс «Тайна за скалой» обозначил проблему использования журналистами права на анонимность источника [5, 2018; 6, 2017].

Таким образом, несмотря на периодически возникающий скептицизм относительно эффективности работы СММ, он продолжает оставаться наиболее уважаемым институтом медийного саморегулирования в Финляндии. Кроме того, эксперты отмечают, что финские медиа не нуждаются в создании дополнительных органов, которые выполняли функции Совета. Проанализированные в работе конфликты подчеркнули значимость развития институтов медийного саморегулирования и их активного участия в разрешении наиболее актуальных вопросов медиасреды.

Литература

1. Кумылганова И.А. Взаимодействие транснациональных объединений медиасоветов как актуальный опыт саморегулирования СМИ, 2017. Труды по интеллектуальной собственности, изд. Автономная некоммерческая организация Творческий центр ЮНЕСКО (Москва), № 1, с. 60-75.
2. Кумылганова И.А. Актуализация вопросов медиаответственности в контексте общемировых тенденций (на примере медиапрактики США), 2018. Медиа альманах, издательство НП "Партнерство фак. журналистики" (М.), № 3, с. 76-87.
3. Carlsson U. Freedom of Expression and the Media in a Time of Uncertainty. Freedom of expression and Media in Transition. Studies and Reflections in the Digital Age. Nordicom, 2016. - p. 11-18.
4. Koivunen A. #Sipilagate and the break-up of the political bromance. 2017. URL: http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/dokument/sipilagate_and_the_break-up_of_the_political_bromance.pdf (Дата обращения: 20.02.2019).
5. Koski S., Egutkina A. Helsingin käräjäoikeus: toimittaja Laura Halmisen kotietsintä oli laillinen. Iltalehti. URL: https://www.iltalehti.fi/kotimaa/201802272200775076_u0.shtml (Дата обращения: 20.02.2019).
6. Mäkinen E. Poliisi teki kotietsinnän Helsingin Sanomien toimittajan kotiin. Helsingin Sanomat. URL: <https://www.hs.fi/kotimaa/art-2000005494078.html> (Дата обращения: 20.02.2019).

Источники и литература

- 1) 1. Кумылганова И.А. Взаимодействие транснациональных объединений медиасоветов как актуальный опыт саморегулирования СМИ, 2017. Труды по интеллектуальной собственности, изд. Автономная некоммерческая организация Творческий центр ЮНЕСКО (Москва), № 1, с. 60-75.
- 2) 2. Кумылганова И.А. Актуализация вопросов медиаответственности в контексте общемировых тенденций (на примере медиапрактики США), 2018. Медиа альманах, издательство НП "Партнерство фак. журналистики" (М.), № 3, с. 76-87.
- 3) 3. Carlsson U. Freedom of Expression and the Media in a Time of Uncertainty. Freedom of expression and Media in Transition. Studies and Reflections in the Digital Age. Nordicom, 2016. – p. 11-18.
- 4) 4. Koivunen A. #Sipilagate and the break-up of the political bromance. 2017. URL: http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/dokument/sipilagate_and_the_break-up_of_the_political_bromance.pdf (Дата обращения: 20.02.2019).
- 5) 5. Koski S., Egutkina A. Helsingin käräjäoikeus: toimittaja Laura Halmisen kotietsintä oli laillinen. Iltalehti. URL: https://www.iltalehti.fi/kotimaa/201802272200775076_u0.shtml (Дата обращения: 20.02.2019).
- 6) 6. Mäkinen E. Poliisi teki kotietsinnän Helsingin Sanomien toimittajan kotiin. Helsingin Sanomat. URL: <https://www.hs.fi/kotimaa/art-2000005494078.html> (Дата обращения: 20.02.2019).