

**Репрезентация категории авторства в современной сербской публицистике:
речевая агрессия**

Научный руководитель – Цветова Наталья Сергеевна

Жаворонкова Анна Николаевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра речевой коммуникации,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: annuyare@yandex.ru

Работа посвящена выявлению специфики речевой репрезентации категории авторства на примере текстов ведущих сербских колумнистов, создаваемых как отклик на наиболее актуальные события внутреннеполитической жизни Сербии. Как фрагмент современного медийного пространства, политическая журналистика привлекает внимание исследователей особенно активно: общественно-политические тексты демонстрируют тенденцию к усилению в них роли личности автора [5]. В этом дискурсе автор-публицист приобретает уникальные характеристики, репрезентация которых требует обновленной речевой формы. Цель данного исследования - выявление специфики этой модернизации, вектор которой, с нашей точки зрения, задан авторскими интенциями.

Эмпирическая база представлена текстами сербских изданий (сетевых и печатных версий) - газет «Политика» и «Вечерње новости» (Вечерние новости), а также газет «Сегодня», журналов «Время» и «Еженедельник». Всего 178 текстов на сербском языке, опубликованных в период с февраля 2017-го по май 2018 года.

Поскольку рассмотрение категории авторства производится нами в свете дискурсивных особенностей публицистического текста, первостепенное значение для нашего анализа имеют идеи отечественных медиалингвистов, в частности - Г.Я. Солганика, который категорию авторства относит к стилеобразующим [3], то есть представленным в тексте комплексом речевых практик журналиста, реализация которых на лексическом, синтаксическом, морфологическом уровнях языка служит репрезентации в публицистическом тексте авторского начала. Особое внимание мы обращаем на репрезентацию категории авторства лексическими средствами языка, в частности - средствами, относимым специалистами к очевидным проявлениям речевой агрессии. Под речевой агрессией мы понимаем особую коммуникативную практику, подразумевающую как использование наиболее очевидных маркеров агрессивного поведения - инвективных слов [4], так и вербализацию агрессии посредством «языковой демагогии, иронии, интертекстуальности» [2], выражающуюся в особом использовании негативной информации и формировании лишь «потенциальных агрессивных установок» [1].

Значительность именно этого аспекта репрезентации категории авторства, на наш взгляд, определяется последними событиями, произошедшими в политической жизни Сербии. Одной из ключевых в сербском медийном пространстве остается тема президентских выборов, состоявшихся весной 2017 года, в результате которых победу одержал бывший премьер-министр Александар Вучич. Факт избрания на пост президента Вучича вызвал негодование и возмущение большинства граждан Сербии, впоследствии вылившихся в массовые студенческие протесты по всей стране. Правление Александра Вучича, озаменованное обещаниями приблизить страну к разрешению Косовского конфликта, а также рядом громких заявлений президента в СМИ не внесло принципиальных изменений в геополитическую ситуацию на Балканах. Все это оказывает существенное влияние на

психологическое состояние нации, а также задает тон современной сербской публицистике. В состав инструментария авторов-публицистов могут входить элементы инвективной лексической группы - диалектизмы, вульгаризмы, жаргонизмы, просторечия и даже обценная лексика. Тексты, связанные с наиболее конфликтными вопросами внутриполитической жизни страны, транслируют недоброжелательное отношение, неприязнь, которые воплощаются, как правило, в саркастических, едких замечаниях в адрес политиков или в соответствующих номинациях. Так, в период предвыборной кампании в адрес кандидата Александра Вучича публицисты высказывались: *господар наших живота и судбина* - государь наших жизней и судеб, *Gospodar Vučić* - Государь Вучич. Комическое несоответствие в приведенных примерах проявляется в столкновении стилистически окрашенной лексемы *государь/властелин* с именем собственным, что считается как демонстрация фамильярного отношения авторов к политику.

Примеры непосредственного проявления речевой агрессии, функционирующей за счет появления предмета, на которого она направлена, мы классифицировали по признаку характера адресата. Так, авторы обращаются к некомпетентным коллегам (*tabloidni sveznalaci* - таблоидные всезнайки; *medijski skakavci* - журналистская саранча), сербским политикам и религиозным деятелям (*Amfilohije ispade crni đavo, baba vračara.* - Амфилохий - это черный дьявол, бабка-гадалка), лидерам оппозиции (*Šcaron; ešcaron; elj je . . . samo proizvod bezobalne reke govana.* - Шешель - лишь продукт производства бескрайней реки дерьма).

Выявленные особенности проявления речевой агрессии в качественной периодике Сербии, с нашей точки зрения, в первую очередь, обусловлены национальными чертами и психологическим состоянием авторов, связанным с событиями внутри жизни страны и позицией Сербии на международной арене. В ходе анализа мы разделили материал на тематические блоки, эпизоды, связанные с событиями внутренней и внешней политики Сербии. Исследование показало, что оба вектора современной повестки дня представлены как заведомо конфликтные: здесь свое речевое воплощение находят такие эмоции, как страх, гнев, отчаяние, ощущение разочарования, ущербности, скепсис - все то, что с течением времени стало свойством национального характера сербов. Сербский писатель Светислава Басара в одном из своих материалов емко выразил эту мысль, вывел своего рода формулу сербской судьбы и истории: «Раздражение и крах, ощущение поражения и вечной несправедливости - все это в Сербии со временем приняло облик национального характера, абсолютной противоположности победному духу России» [6]. Автор-публицист, выступающий с позиций автора-гражданина, является в данном случае экспликатором этих эмоций. При этом избираемая сербскими публицистами речевая стратегия, предполагающая доминирование в тексте «агрессивных» речевых средств и приемов, напрямую соотносится с авторской сверхзадачей: сопереживание своему народу, обличение действующей власти, противостояние царящим в таблоидной прессе «подданническим настроениям». Автор-гражданин становится выразителем народного гнева, в чем и скрывается оправдание агрессивности его самопрезентации.

Источники и литература

- 1) Ключевская А. Ю. Концептуальное поле "Агрессия" как объект лингвистического исследования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2011. №131. С. 177 – 185.
- 2) Петрова Н., Рацибургская Л. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии. М., Флинта-Наука, 2011.
- 3) Солганик Г.Я. Очерки модального синтаксиса. М., Флинта: Наука, 2010.
- 4) Цветова Н.С. Лексическая стилистика. СПб: СПбГУ, 2007.

- 5) Шейгал Е. И. Структура и границы политического дискурса // Филология – Philologica. Краснодар, 1998. № 14. С. 22-29.
- 6) Светислав Басара. Траума као izbor // Danas: <https://www.danas.rs/kolumna/svetislav-basara/trauma-kao-izbor/>.