

**Стиль советской газеты сквозь призму лексико-семантических полей
«спутник» и «Сталин» (по материалам газеты «Правда»)**

Научный руководитель – Прокофьева Наталья Анатольевна

Куплинова Кристина Владимировна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра речевой коммуникации,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Christinakuplinova@gmail.com

Куплинова Кристина Владимировна

Выпускница Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: christinakuplinova@gmail.com

Газетный язык наиболее оперативно и объективно отражает изменения речевой практики общества, именно поэтому интерес представляет язык газеты в разные эпохи. Языковой вкус эпохи [Костомаров 1999], во многом формирующийся под влиянием языка масс-медиа, даёт представление о конкретных исторических периодах и социальном поведении общества соответствующей эпохи.

Наше **исследование посвящено** выявлению и определению ключевых слов середины XX века, когда советский народ в траурном молчании переживал смерть вождя, а спустя четыре года ликовал, узнав о запуске первого искусственного спутника Земли. Продуктивным методом определения языкового вкуса эпохи является создание лексико-семантических полей к ключевым словам эпохи. Представляется, что этот метод позволит объяснить не только специфику формы, но и особенности содержания.

В качестве **гипотезы** примем то, что ключевые слова момента не соотносятся с какими-либо конкретными темами, а стиль советских газет формируется периферией лексико-семантических полей, характеризующих разные сферы жизни общества. Для доказательства гипотезы обратимся к материалам газеты «Правда», составив и проанализировав лексико-семантические поля.

Для **доказательства гипотезы** мы обратились к четырём расширенным информационным, опубликованным в газете «Правда»: «Сообщение о смерти Сталина» (05.03.1953) и «Великое прощание» (08.03.1953), а также «Сообщение ТАСС» (05.10.1957) и «Триумф советской науки и техники» (06.10.1957). Две первые публикации посвящены смерти Сталина, вторые - запуску первого искусственного спутника Земли. Для анализа были намеренно выбраны материалы, не соотносимые по тематике, что исключает возможность случайного пересечения периферии.

Отбор материалов для исследования проведен методом сплошной выборки. Также в исследовании применяется историко-лингвистический и лексико-семантический анализ текстов. Материалы подбирались таким образом, чтобы их объективные свойства были максимально приближены друг к другу: количество знаков, жанр, общие стилистические особенности.

На основе анализа материалов о смерти Сталина («Сообщение о смерти Сталина», «Великое прощание») и первом искусственном спутнике Земли («Сообщение ТАСС», «Триумф советской науки и техники») были составлены два лексико-семантических поля, ядрами которых стали лексемы «Сталин» и «спутник». Вокруг **ядра «Сталин» центр** сформировали «вождь и учитель», «свой Сталин» и «величайший полководец». Для лексико-

семантического поля с **ядром** «спутник» **центром** стали «космическое пространство», «искусственный спутник», «Солнечная система», «Земля», «космический полет» и «межпланетное пространство». Становится очевидным, что ядра и центр полей не совпадают.

Теперь обратимся к их **периферии**. Многократное повторение в пределах одного лексико-семантического поля наблюдается у следующих сем: *вождь, победа социализма, советский народ, народы Советского союза, построение коммунизма, наша партия, коммунистическая партия, трудящиеся всего мира, трудящиеся советской страны, все трудящиеся, новая эпоха, напряженная работа, освобожденный и сознательный труд, советская наука, советские ученые, крупнейшее достижение, весь мир, дерзновенные мечты человечества, крупнейший вклад.*

В разных частях речи повторяются такие семемы, как *новый, эпоха, великий, наш, советский, труд, бессмертный, гений, могучий, коммунистический* и другие. Приведенные примеры иллюстрируют общую направленность языкового вкуса эпохи, для которого характерны одическая и гиперболизирующая форма выражения. Единое коннотационное значение приобретают морфемы *наш, советский, коммунистический, социалистический*. Всё коллективное интерпретируется как передовое, общественно полезное, социалистическое (коммунистическое) по содержанию. Местоимение *наш* приобретает смысл «общее, принадлежащее коллективу» [Купина 2015:17]. При этом прилагательные *советский - антисоветский, коммунистический - буржуазный и социалистический - капиталистический* наглядно показывают, как с помощью антонимических и синонимических связей в языке закрепляются идеологические догмы, концепты «наш» и «не наш». Языковой вкус эпохи находит выражение в отдельных словах, а также в переосмыслении отдельных значений слов, в устойчивых оборотах и речевых предпочтениях. Формируется идеологизированный язык эпохи [Купина 2015:6].

В каждом лексико-семантическом поле имеется микрополе «Борьба с врагами». В состав этих микрополей входят, к примеру, такие слова и словосочетания: *завоевывать, мирное соревнование, новая победа, сталинские воины, непобедимое знамя, победа социализма, завоевания науки и культуры, борьба за мир и социализм*. Морфема *враг* является идеологемой - вербально закрепленным идеологическим предписанием. Идея борьбы задана как обязательная: партия находится в состоянии постоянной борьбы за сохранение политического строя, следовательно, всегда имеется враг, посягающий на этот строй и его завоевания [Купина 2015:16].

В результате нашего исследования выяснилось, что периферия разных по тематике лексико-семантических полей совпадает, отражая ключевые слова середины XX века. Между словами развиваются антонимические и синонимические связи, системно закрепляющие идеологические догмы и действующие ценности. Мировоззренческие установки обретают языковую форму и служат базой для манипулирования общественным сознанием. Таким образом, языковой вкус эпохи середины XX века определяется ключевыми словами с семами *борьба, труд, первенство, коллективизм и социализм*.

Источники и литература

- 1) Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа, 3-е изд., испр. и доп. СПб, 1999.
- 2) Костомаров В. Г. Язык текущего момента. Понятие правильности. СПб, 2015.
- 3) Купина Н. А. Тоталитарный язык: Словарь и речевые реакции, 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург, 2015.