

Дискурсивный образ Беларуси в российских средствах массовой коммуникации: аксиологический аспект

Научный руководитель – Ивченков Виктор Иванович

Дорошкевич Мария Александровна

Студент (магистр)

Белорусский государственный университет, Институт журналистики, Минск, Беларусь

E-mail: doroshkevichmasha@gmail.com

Концептосфера оказывает существенное влияние на формирование системы ценностей в сознании как конкретного человека, так и группы. В. И. Карасик и Г. Г. Слышкин центром концепта называют ценность, потому что «концепт служит исследованию культуры, а в основе культуры лежит именно ценностный принцип» [2, 77]. Ценностная составляющая концепта определяется репрезентирующим его субъектом (человеком, народом). Но определять аксиологический компонент в процессе мышления как субъективный нельзя, так как субъект в суждениях опирается на незыблемые законы социума: систему нравственных требований, моральные обязанности и т.п.

Аксиологический компонент концепта вербализуется в различных коннотациях денотата, а также в его референтной валентности (сочетаемости с оценочными лексемами). Анализ актуализации ценностной составляющей того или иного ключевого концепта позволяет выявить значимость его в групповом сознании носителей языка.

Во многом аксиологический компонент концепта актуализуется деятельностью средств массовой коммуникации (СМК). Как отмечает В. И. Ивченков, «журналистика адаптирует научно-практическое знание к массовому сознанию в целях принятия последним моделей поведения, политических предпочтений, культурных ценностей, морали, этики, эстетики» [1, 34]. В этой связи уместно исследовать экспликацию ценностной составляющей дискурсивного образа Беларуси на материале дискурса СМК.

Концепт «Беларусь» - ключевой в российско-белорусских отношениях, анализ его вербализации в медиа России чрезвычайно важен для выявления аксиологического уровня взаимоотношений двух стран.

На основе интерпретации ценностного смысла концепта «Беларусь» в материалах российских СМК было установлено, что корреляция денотативно-референтного плана, выраженного в концепте, представлена в медийных текстах в виде следующих оценок:

1. Общая (мелиоративная/пейоративная оценка - положительное или отрицательное отношение): *В его понимании отношения с Белоруссией всегда были идеальными и на политическом уровне, и на народном* (Взгляд, 08.10.2018).

2. Эмотивная (через номинации эмоций): *Белоруссия чуть больше года назад удивила мир намерением стать хабом для технологических проектов и рогом изобилия для цифровой экономики будущего, включая операции с криптовалютами* (Forbes, 19.01.2019).

3. Эстетическая (через восприятие как приятного/неприятного на вид): *Цель оказалась достигнута: любой сам может сравнить убожество Белоруссии и, к сожалению, веками не меняющиеся печальные картины в наших регионах* (Аргументы и факты, 19.05.2018).

4. Экзистенциальная (существующая или возможная/допустимая): *И среди партнеров России, с которыми можно выстраивать не только экономические, но и дружеские отношения, Беларусь - на первом месте* (Российская газета, 16.01.2019).

Следует отметить, что под влиянием различных факторов отношение к денотату, репрезентированное в концепте, может выражаться посредством лексем с позитивными либо

негативными коннотациями. Модальность оценки зависит от контекста сообщения, от политики издания, а также от индивидуальных характеристик журналиста.

Анализ концепта «Беларусь» в российских СМИ в аксиологическом плане показал, что в них преобладает экзистенциальная оценка. Дискурсивный образ Беларуси рассматривается на медийном поле России с прагматической точки зрения, через партнерскую роль, которую страна играет в российско-белорусских отношениях, что, безусловно, свидетельствует о высоком уровне сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Ивченков, В. И. Журналистика как сфера научного познания (к вопросу об аттестации научных кадров) // Советы по защите диссертаций в системе аттестации кадров высшей научной квалификации : материалы научно-практ. конф. (г. Минск, 29 ноября 2018 г.). Минск, 2019. С. 33–35.
- 2) Карасик, В. И., Слышкин, Г. Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. Воронеж : ВГУ, 2001. С. 75–80.