Секция «Онтология и теория познания»

## Xaoc в эпоху компьютеризации, digital и киберкультуры

## Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

## Рыженков Владислав Евгеньевич

Acпирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия E-mail: vladislav.e.ryzhenkov@qmail.com

Традиционная для метафизики и философии тема хаоса (др.-греч. " $\chi\dot{\alpha}o\&$ sigmaf;" от " $\chi\alpha i\nu\omega$ " - "раскрываюсь", "разверзаюсь") подтверждает свою значимость в нынешнюю эпоху, когда активно тематизируется безосновность, неупорядоченность, неопределенность бытия. Хаос в неклассической перспективе при этом рассматривают с самых разных позиций, как важный или вовсе определяющий возможность «быть» мира, человека, современности.

Не в последнюю очередь это обусловлено такими обстоятельствами, как стремительно растущие темпы HTP и сообразная рефлексия над ними, так или иначе исходящая из ситуации Постмодерна - со всем более чем полувековым культурным наследием последнего.

Отсюда, резкие культурные трансформации (не только философии и науки, но и экономики, политики, искусства и творчества) уже не дают однозначно заявлять наблюдаемое ускорение/акселерацию HTP эволюцией (для иллюстрации здесь можно сослаться, например, на бурную полемику левого и правого акселерационизма), как не дают и просто дистанцироваться, реализовать возможность полноценного отказа от продуцентов HTP, не впадая при этом в крайность полного разрыва с сообществом/Другим.

Все глубже исследователи погружаются в осмысление того, как цифровая революция резко изменила и продолжает менять представления о реальности, человеке, обществе и культуре. Происходящие изменения выглядят настолько радикальными, что комплексно меняют представление и о мире, и о хаосе. Как и о, собственно, концептуализации, которая теперь выстраивается на фундаменте компьютерных платформ и software, основываясь на все более емких и зачастую отрывочных источниках, разбросанных по разнообразным сетевым локусам.

Хрестоматийный пример того, как на понимание хаоса повлияло становление компьютерных технологий и цифровизация ранней эпохи - создание американским метеорологом Эдвардом Лоренцом первой компьютерной мини-модели планетарного климата, которая стала одним из оснований современной теории динамического хаоса и продуцировала как понятие, так и визуальное представление аттрактора.

Сейчас год от года все сильнее возрастают возможности цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities). Поэтому в связи с концептуализацией хаоса кажется целесообразным, отталкиваясь от завоеваний digital studies и проводя различие между цифровым и аналоговым, характеризовать хаос в становлении digital и киберпространства и сделать выводы 1) о соотношении всех этих феноменов 2) о том, как концептуализация хаоса реализуется в цифровую эпоху при особом внимании к ее артефактам - и 3) что это может значить для эпохи.

Кроме того, имеет смысл поставить вопрос о киберхаосе либо же Интернете в статусе

хаотической системы: чтобы оставаться связанной, Сеть в становлении непрерывно экспортирует во вне-сетевое пространство и его агентов энтропию информационного толка (fake news и кибератаки ботов, фишинг-сайты, почтовый спам и вирусная реклама et cetera).

Доклад подготовлен в рамках деятельности ведущей научной школы  $M\Gamma Y$  имени M.В. Ломоносова «Трансформации культуры, общества и истории: философско-теоретическое осмысление».

## Источники и литература

- 1) Гиренок Ф.И. Ускользающее бытие. М., 1994.
- 2) Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М., 2009.
- 3) Кузнецов В.Ю. Единство мира в постнеклассической перспективе. М., 2016.
- 4) Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант: к решению парадокса времени. М., 2003.
- 5) Рыженков В.Е. Концептуализация хаоса в экономике как перспектива для современной философии // Философия хозяйства. 2018. № 5. С. 175–188.