

**«Человек виртуальный» как новый социокультурный тип**

**Научный руководитель – Туркина Виктория Григорьевна**

*Егоров Никита Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Белгородский государственный институт искусств и культуры, Белгород, Россия

*E-mail: jivaturik@yandex.ru*

«Человек виртуальный» - это социокультурный тип, который характеризуется такими чертами, как наличие информационных сверхвозможностей, открытость (прозрачность), приверженность ценностям свободы, познания, игры, самовыражения, динамичности и инициативности. Сознание «человека виртуального» характеризуется клиповостью, полифоничностью, распределенностью, меметичностью и глобальностью. Данный социокультурный тип самопрезентуется в Интернете.

«Человека виртуального» можно изучать как на онтологическом, так и на антропологическом уровне.

Онтологический аспект состоит в двух взглядах на место «человека виртуального» в структуре бытия. В первом случае «человек виртуальный» существует в реальном пространстве, а во втором - в виртуальном. В первом случае мы видим человека, пользующего Интернетом как инструментом, а во втором мы находим субъекта, погрузившегося в виртуальность. Г. Дебор писал о зрителе: «чем больше он созерцает, тем меньше он живет» (Дебор, 2000: 24). «Человек виртуальный», созерцающий виртуальность, все меньше живет в реальности.

Абсолютизовав виртуализацию личности, мы видим бестелесную сущность, преодолевшую ограниченную природу человека.

Антропологическая проблематика заключается в определении характерных особенностей сознания «человека виртуального».

Выделим эти особенности.

1) Одна из основных черт сознания пользователя, проводящего значительную часть жизни в Интернете - это клиповое мышление. Клиповое мышление (от англ. «to clip» - обрезать, обрывать, делать вырезки) - особенность человека воспринимать мир посредством короткого, яркого посыла, воплощенного в форме видеоклипа или теленовости [1]. Клипом в данном случае можно считать короткий набор тезисов. «Клипы» решают проблему переизбытка информации, информационного шума, они фильтруют информационный поток, конструируя коллаж из наиболее запоминающихся образов и смыслов. Проблемы, связанные с клиповым мышлением, проявляются в реальной жизни. Постоянному интернет-пользователю зачастую сложно долго удерживать внимание, читая текст. В то же время пользователи страдают «информационной зависимостью», потребностью постоянно потреблять те самые «клипы».

2) Полифоничность - эта черта позволяет реагировать не только на то или иное отдельное сообщение, а сразу на группу сообщений, создавая комплексный ответ, который вбирает в себя разные «мотивы».

3) Распределенность, или многополярность сознания дает возможность одному человеку отстаивать разные позиции, находясь под разными именами, никами.

Распределенность отличается от полифоничности тем, что первое предполагает синтезирование мнений в одном тексте, а второе - их дробление на разные тексты от разных аккаунтов, принадлежащих одному индивиду. Надо отметить, что подобное «размытие индивидуальности» и «расщепление личности» может произойти и без Интернета, но

Всемирная сеть предоставляет большие технические возможности для реализации этой черты, в частности, - анонимность. Э. Дэвис пишет: «наша чрезвычайно опосредованная технологическая среда сама вполне может вызывать постмодернистский кризис идентичности в массовых масштабах» (Дэвис, 2008: 72).

4) «Меметичность сознания». Интернет-мемы - это те единицы информации, которыми пользователь социальных сетей зачастую в комической форме выражает свои мысли. Безусловно, эти единицы информации также служат образами в его воображении и условными знаками в мышлении. К примеру, текстовый мем «баян» - это тот знак-символ, которым пользователь обозначает у себя в сознании информацию, утратившую актуальность.

5) Глобальность сознания. Охват «человеком виртуальным» мирового информационного поля. Благодаря наднациональности Интернета у пользователя и интернет-ресурса отсутствует жесткая привязка к конкретной территории, национальным границам, что позволяет человеку существовать в общемировом информационном контексте.

«Человек виртуальный» может представляться сверх-человеком (сверхфункциональным человеком), так как наделен огромными, прежде всего информационными, возможностями (поиск, обработка и генерирование информации), превосходящими естественные возможности человека. Для индивида, находящегося вне Интернета, эти возможности принципиально недоступны.

«Человек виртуальный» открыт ко всему. Он привык к жизни в разных измерениях, к восприятию разных уровней бытия, способен понимать условность нереальных объектов, но воспринимает все на уровне отдельных образов, фрагментов, цитат, оторванных от истоков, начал, происхождения.

Главная ценность «человека виртуального» - ценность плюрализма, свободы и свободного обмена информацией.

В отличие от телевидения, на протяжении десятилетий предлагавшего зрителю ограниченный объем видеоконтента, принуждавшего к определенной повестке, Всемирная сеть предоставляет в свободном доступе весь спектр мнений, смыслов и образов. Интернет выражает тенденции «конституирования нерепрессивной культуры» (Черняков, 2009: 10-11), культуры свободной от норм, эталонов и каких бы то ни было образцов.

Важной ценностью является ценность знания. Мы имеем в виду не только специальные или научные знания, а все, включая те, что доступны по преимуществу в Интернете из-за его транспарентности: инсайдерская, частная, секретная информация, добытая хакерскими или иными способами. Неслучайно большую известность в Интернете имеет сайт WikiLeaks, публикующий секретную информацию, взятую из анонимных источников.

Другие ценности можно определить, как ценность игры, самовыражения, динамичности и инициативности [5].

Таким образом, мы считаем, что «человеку виртуальному» присущи пять черт сознания: клиповость, полифоничность, распределенность, меметичность и глобальность. Интернет в целом и социальная сеть в частности не только меняют образ жизни человека, но и оказывают глубокое влияние на его сознание и ценности.

### Источники и литература

- 1) Азаренок Н.В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире // Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна. 15-16 октября 2009 г. Т.V: Личность и группа в условиях социальных изменений. М., 2009.
- 2) Дебор Г. Общество спектакля. М., 2000.

- 3) Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху. М., 2008.
- 4) Черняков А.Н. Интернет-дискурс в современных культурно-информационных коммуникациях: методологические проблемы. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Белгород, 2009.
- 5) Южанинова Е.Р. Аксиосфера Интернета и ее морфология // Вестник ОГУ. 2013. №1 (150). С. 80-86.