

Германия: особенности национальной памяти о Второй Мировой войне

Научный руководитель – Восканян Эвелина Самсоновна

Коваленко Татьяна Константиновна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: t.k.kovalenko@yandex.ru

Тезисы к исследовательской работе по теме «Германия: особенности национальной памяти о Второй Мировой войне»

Автор: Коваленко Т.К., студентка 3 курса ФГП МГУ им. Л. М. Ломоносова.

В условиях стремительно развивающейся глобализации, объективных исторических процессов, а также активно применяющейся политики мультикультурализма и космополитизма, современная обстановка в Европе все больше напоминает положение дел в Германии 30-ых годов XX века. Международный финансовый кризис и его последствия, сокращение социальных гарантий, общее ухудшение благосостояния граждан, стремление правительств стереть национальные границы с целью наибольшего процветания Европейского Союза, а также наплыв беженцев из Северной Африки и Азии и миграционная политика в целом могут подтолкнуть европейский мир в сторону самых радикальных политических течений. Уважение и толерантность со стороны европейцев в некоторых случаях порождают чувство превосходства у мигрантов, не только нежелание принимать ценности и традиции европейцев, но и стремление навязать свои собственные идеалы, что способно породить у коренного населения идеи защиты свое национальной идентичности. Чтобы вновь не использовать способы решения национальных проблем, приведшие мир к катастрофе 80 лет назад, необходимо снова и снова обращаться к историческому опыту, не забывая события и последствия той страшной войны[3].

Главной причиной начала <http://dic.academic.ru/dic.nsf/es/13357/%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%8F> стал курс Германии на насильственный передел мира. В то время немецким народом управляла национал-социалистическая идеология, которая преподносилась как исторически присущая немецкому народу[4]. Громкие лозунги об исключительности немецкой нации, новом мировом порядке, в центре которого находилась бы Германия и жизненном пространстве с изобилием природных ресурсов вместе с обвинением Западных стран и евреев во всех бедах Германии удачно сыграли на подавленном чувстве национального достоинства немцев[2]. Многочисленные обещания затмили народу глаза, превратив ужасающий своей жестокостью нацизм в привлекательный для широких слоев населения политический курс. Кроме того, как показывает исторический опыт, обращение к национальным чувствам давало наибольший результат в период глубокого политического, экономического и духовного кризиса[1]. Именно такой системный кризис переживала Германия в 30-х годах XX века. А отсутствие каких-либо внешних преград со стороны Западных держав, которые видели нацистскую Германию как оружие борьбы с коммунизмом, только способствовало ускоренному развитию германской проблемы[7].

Война, начатая Германией, закончилась ее поражением. Теперь все усилия по восстановлению истощенной и разрушенной страны лежали на плечах победителей. Они, помнящие опыт Первой Мировой войны, понимали, что необходимо помочь Германии, а не «добывать» ее; восстановить экономику, но лишить армии; не допустить централизации, построив при этом демократическую политическую систему; денацифицировать, но ограничиться при этом минимальными репарациями. Поставки продовольствия, денежные

выплаты в соответствии с планом Маршалла, восстановление инфраструктуры, предоставление рабочих мест, вместе с эффективными социальными мероприятиями, показывающими обратную сторону Гитлеровской политики, заставили немцев признать ошибки прошлого[5]. Однако разногласия между странами-победительницами привели к расколу Германии на две отдельные страны в 1949 году, что также повлияло на коллективную память немцев о Второй мировой войне. Основное различие национальной памяти немцев в том, что в ФРГ 8 мая считали днем капитуляции и краха, в ГДР - днем освобождения от нацизма и возрождения Германии[6]. Но и в ФРГ и в ГДР новому поколению с детства пытались привить то, какую опасность таит в себе национализм. Парадокс, однако, состоит в том, что сегодняшнее поколение немцев считает себя в равной мере потомками как пособников, так и противников гитлеровского режима. Никто не хочет быть частью народа виновников, люди вытесняют из собственного сознания тот факт, что они происходят из семей пособников нацистов[8]. На сегодняшний момент политика Германии во многом определяется ее историческим опытом. Многочисленные программы и проекты, направленные на ознакомление народа со злодеяниями нацистов, согласие Германии принять беженцев и миграционная политика в целом, социальная поддержка евреев, визиты канцлера 9 мая в страны, пострадавшие во время, социальная поддержка евреев демонстрируют то, что немцы до сих пор испытывают вину за свои деяния.

Источники и литература

- 1) 1. Артамошин С.В. Идеиные истоки национал-социализма. - Брянск: Издательство БГУ, 2002. - 184 с.
- 2) 2. Бонвеч Б. История Германии. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века – М.: Издательство «КДУ», 2008.-373с.
- 3) 3. Висков, С.И. Союзники и “германский вопрос” / С.И.Висков, В.Д. Кульбакин. – М.: Наука ,1990. – 304 с.
- 4) 4. Галкин А. Германский фашизм. М., 1989.
- 5) 5. Кауганов Е. Л. Дискурс национальной идентичности в послевоенной Германии// Очерки о европейской идентичности и многокультурности: Сборник/ под ред. М. Ю. Мартыновой. – М.: ИЭА РАН, 2013. – С. 11–73.
- 6) 6. Патрушев А. Германия в XX веке - М.: Дрофа, 2004. — 434 с.
- 7) 7. Райх В. Психология масс и фашизм / В. Райх ; Пер. с англ. Ю.М. Донца. М.: Издательство АСТ. 1997. - 380 с.
- 8) 8. Ясперс К. Вопрос о виновности. О политической ответственности Германии. М.: Прогресс, 1999