

Политический фактор обвала союзной экономики в 1991 году.

Научный руководитель – Сидоров Александр Валентинович

Логвенков Илья Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального управления, Москва, Россия
E-mail: sandrozz@yandex.ru

Постановка проблемы. Замедление темпов роста советской экономики в 1985 - 1989 и умеренный спад в 1990 году сменились резким обвалом в 1991. С учетом того, что основные реформы правительства под руководством Н.И. Рыжкова проводились в 1987 - 1988 годах, изменение характера кризиса можно объяснить накоплением негативных явлений, исчерпанием резервов, либо актуализацией мощного негативного фактора на рубеже 1990 - 1991 годов. В качестве такого фактора мы рассмотрим политику руководства союзных республик, в первую очередь, РСФСР, направленную на обеспечение собственного суверенитета, декларация о принятии которого была принята Россией 12 июня 1990 года.

Состояние советской экономики в 1990 году. Основными проявлениями кризиса советской экономики, на чем сходятся большинство исследователей, было расстройство финансовой системы, дефицит валюты и спад производства.

В 1990 году внутренний государственный долг вырос с 18,2% ВВП в 1985 году до 56,6% к концу 1990 года, основным источником этого роста служил дефицит бюджета, составивший в 1990 году 41,4 млрд. рублей [1, с. 19]. При этом динамика была положительной: в 1989 году дефицит составил 80,7 млрд. рублей, что в немалой степени было связано с ростом расходов на оборону на 20 млрд. рублей, вызванного сокращением вооружений и выводом войск из Германии. Основным способом покрытия дефицита государственного бюджета служили кредиты, значительная часть которых носила эмиссионный характер: из общей суммы внутренней задолженности к 1990 году в 566,1 млрд. рублей 462 млрд. рублей были выданы Госбанком СССР Министерству Финансов СССР, а также министерствам финансов союзных республик [1, с. 28].

За 1990 год доходы населения выросли на 16,9% [1, с. 7] (непропорциональный рост доходов населения в значительной степени был вызван увеличением доли прибыли, отчисляемой в фонды экономического стимулирования предприятий с 16% в 1987 до 48% в 1990) [1, с. 21], что вело к резкому усилению дефицита ТНП и росту теневого сектора экономики.

До опасно низкого уровня опустился золотовалютный резерв Госбанка СССР, составив к 1 января 1991 года 1,181 млрд. рублей [1, с. 21]. При падении сальдо внешней торговли с -3,395 млрд. рублей в 1989 году до -9,971 млрд. в 1990 году [1, с. 644] этих резервов было явно недостаточно, что приходилось компенсировать внешними заимствованиями, сумма которых к концу 1990 года достигла 57,6 млрд. долларов. При этом другие страны (Куба, Вьетнам, Монголия, Алжир, Ливия и пр.) были должны СССР в сумме 86 млрд. долларов [2, с. 113], однако получить эти деньги в короткие сроки не представлялось возможным, в связи с чем члены руководство Союза и республик рассматривало в сентябре 1991 года возможность продать эти долги специализированным международным «фирмам» (основным методом работы этих фирм, по словам Горбачева, были взятки местным правителям) за 60% стоимости [2, с. 116]. Сохранялись и другие способы привлечения валюты, такие как экспорт военной техники и займы в азиатских странах.

В 1990 году впервые за годы «перестройки» был зафиксирован спад производства: 1,2% в промышленности, 2,9 в сельском хозяйстве [1, с. 7], однако при этом по объему собранного зерна 1990 год оказался рекордным за 5 лет: 218 млн. тонн против 196,7 млн. тонн в 1989 году и 178,4 млн. тонн в 1985 году [1, с. 460]. Увеличивающимися темпами росло и производство товаров народного потребления: с 4,7% в 1985 году до 6% в 1990 году; в целом, производство предметов потребления (группа «Б») за 1990 год выросло на 4,4% [1, с. 7].

Анализ приведенных цифр показывает, что резервы советской экономики и союзного правительства демонстрировали в 1990 году заметное снижение, однако его нельзя назвать критическим, так как руководство СССР сохраняло возможности для дополнительной мобилизации ресурсов. В экономике в целом имел место спад, сопровождавшийся структурной перестройкой, связанной с увеличением доли производства товаров группы «Б».

Политика союзных республик. 15 декабря 1990 года решением Съезда народных депутатов РСФСР были внесены поправки в Конституцию республики, в соответствии с которыми российский бюджет более не являлся частью государственного бюджета СССР, а 26 декабря сумма отчислений в союзный бюджет была установлена в 23,4 млрд. рублей в соответствии с полномочиями, делегированными ему РСФСР (Оборона, безопасность, инфраструктура, связь, космос). Российское руководство отказывалось финансировать союзные расходы на народное хозяйство и на социальную сферу, суммарно составившие в 1989 году 118,701 млрд. рублей [1, с. 23]. При этом бюджет РСФСР был запланирован с дефицитом в объеме 9 млрд. рублей, который предполагалось покрыть займом Госбанка РСФСР. В начале 1991 года между Союзом и республиками было достигнуто соглашение о целевом финансировании социальных расходов через внебюджетные фонды, однако Россия и Украина свои обязательства выполнили менее, чем на половину. В результате выпавшие доходы бюджета Союз покрыл за счет эмиссионных кредитов ЦБ.

В конце 1990 года республики стали претендовать на присвоение валютной выручки расположенных на их территории предприятий и, не добившись желаемых уступок, развернули самостоятельную внешнеторговую деятельность, которая стала основой конкуренции между ними. Конкуренция вела к снижению экспортных цен и росту импортных на такие товары как уголь, сахар, хлеб и пр. [2, с. 127].

Республики также начали приостановку вывоза товаров в соответствии с плановыми поставками, имея ввиду их продажу или покрытие собственного дефицита. В условиях монополизации производства множества товаров это приводило к перебоям в работе целых отраслей. В 1989 году в межреспубликанский обмен было вовлечено 193 млрд. рублей или 13% ВВП [1, с. 636], и разрыв экономических связей, по оценкам Г.А. Явлинского, вел к спаду производства в 1992 году на 23-25% [2, с. 500].

Заключение. Политический фактор, выражавшийся в борьбе союзных республик за достижение реального суверенитета, оказал существенное влияние на перевод состояния советской экономики из спада в обвал.

Источники и литература

- 1) Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. М., 1991.
- 2) Горбачев М.С. Собрание сочинений. Том 28. М., 2018.