

**«Философы» Константинопольской Патрии: чудотворцы, мудрецы,  
дилетанты**

**Научный руководитель – Шукуров Рустам Мухаммадович**

**Загребин Василий Александрович**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории средних веков, Москва, Россия

*E-mail: vasantij@yandex.ru*

«Философы» как специфическая социальная страта имеют большое значение для раздела византийской литературы, который сегодня условно принято называть «патриографическим» [4]. «Патриографическая» традиция рассказывает нам о древностях столицы империи, преданиях и легендах, связанных с далеким, почти мифическим прошлым города. Центром данной традиции является корпус Константинопольской Патрии, созданный в конце X века неизвестным автором [1]. Этот корпус вобрал в себя несколько более ранних текстов, один из которых, *Παραστάσεις; σύντομοι χρονικάι* (Краткие исторические заметки), написан людьми, которые называют себя «философами» и «знатоками» [2]. Их «философское» исследование носит, однако, вполне прикладной характер. Жильбер Дагрон называет их «философами улицы», поскольку они работают в поле, исследуя двойное дно города [3]. Основной акцент в их изысканиях делается на тех смыслах, энергиях и связях, которые присутствуют в древностях Константинополя, прежде всего в статуях [5]. Эти древности, как следует из текста Патрии, также созданы философами, великими мудрецами прошлого. Самым важным из них, философом и тавматургом *par excellence*, является Аполлоний Тианский, создавший по просьбе императора Константина магическую систему, которая защищает город и помогает ему функционировать.

Основная цель доклада - показать «философов» Патрии как собирательный образ специфической социальной группы средней Византии, которая претендует на статус посредника между античным наследием и горожанами (вплоть до императора). В то же время необходимо обозначить границу между «философами улицы», пишущими на странной смеси канцеляризма и народной речи, и высокими интеллектуалами, которые по духу зачастую ближе к философам прошлого, чем к своим современникам. Однако в народной памяти именно уличные «знатоки», являющиеся по большому счету дилетантами, чуждыми высокому философскому знанию, а не образованные интеллектуалы, парадоксальным образом оказываются наследниками великих философов прошлого, таких как Аполлоний Тианский, Ямвлих и Прокл Диадокх.

**Источники и литература**

- 1) Accounts of Medieval Constantinople: The Patria; trans. Albrecht Berger. – Dumbarton Oaks Medieval Library 24. – 2013.
- 2) Cameron A., Herrin J. (ed.). Constantinople in the early eighth century: the Parastaseis syntomoi chronikai: introduction, translation, and commentary. – Brill Archive, 1984. – Vol. 10.
- 3) Dagron G. Constantinople imaginaire: études sur le recueil des Patria. – Paris, 1984.

- 4) Dagrón G., Paramelle J. Un texte patriographique: le "Re'cit merveilleux, très beau et profitable sur la colonne du Xe'rolophos" (Vindob. suppl. Gr. 172, fol. 43-63). // Travaux et memoires. – 1979. – Vol. 7. P. 491-523.
- 5) Mango C. Antique statuary and the Byzantine beholder // Dumbarton Oaks Papers. – 1963. – Vol. 17. P. 53–75.