Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Причины изменения позиции правительства Великобритании в вопросе ремилитаризации Западной Германии

Научный руководитель – Борисенко Виктор Николаевич

Яковлева Анна Евгеньевна

A c n u p a н m

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории, Санкт-Петербург, Россия $E\text{-}mail:\ pavlovaanna@mail.ru$

Вопрос разоружения побежденной Германии на Потсдамской конференции был решен единогласно в пользу скорейшей демилитаризации. Тем не менее, Америка и Великобритания не спешили исполнять поставленные задачи и уже с начала 1950-х годов стали открыто говорить о возможности создания немецкой национальной армии в составе международных оборонительных союзов. Такое резкое изменение курса европейской политики Великобритании в сторону вооружения Западной Германии вызывает особый интерес и много вопросов.

Период с момента принятия решения о демилитаризации Германии до формирования первых национальных военных подразделений в ФРГ длился 10 лет. Он сопровождался столкновениями интересов союзников, которые старались получить наибольшую выгоду от вооружения Западной Германии. Выделение Англии при рассмотрении и анализе общей блоковой политики позволяет выявить те факторы, которые влияли исключительно на ее мотивы и личные интересы в процессе скорейшей ремилитаризации ФРГ.

Роль Великобритании в рассматриваемом процессе мало изучена. Она затрагивается историками косвенно, в основном, при рассмотрении деятельности США в данном вопросе с акцентом на «особые» американо-британских отношения. Многие исследователи, как отечественные (Волгин П. [1], Лекаренко О.Г.[3], Скок В.П.[4]), так и зарубежные (Gasteyger C.[5]) отмечают, что одним из немаловажных факторов, повлиявших на политику Великобритании в рассматриваемом вопросе, является влияние США. Так, например, Лекаренко О.Г. в своей статье пишет, что после того, как вопрос об учреждение ЕОС зашел в тупик, администрацией США были даны рекомендации правительству Великобритании о необходимости принять меры по давлению на Францию с целью ратификации договора или добиться их согласия на вступление ФРГ в НАТО [3]. Немаловажным фактором, влияющим на изменение курса политики Великобритании в отношении перевооружения ФРГ, являлось желание англичан утвердится на Западноевропейском континенте в качестве лидера, отодвинув на второй план Америку и не дать упрочить свой авторитет Франции [2].

Также большое внимание уделяется экономической выгоде от перевооружения Германии для ряда английских монополий военной сферы и смежных с ней областей. Советский историк Волгин П. в своем труде представляет статистические данные показателей прибыли этих корпораций («Vickers-Armstrongs Limited», «Royal Dutch Shell», «Unilever» и др.), которые видели в Западной Германии потенциальный рынок сбыта в условиях гонки вооружений[1].

Немецкий историк Штайнингер Р. в своем исследовании, основанном на британских и американских документах, одной из причин изменения отношения английского правительства к вопросу ремилитаризации ФРГ видит в их вере в существование «социалистической угрозы». В пример он приводит слова английского министра иностранных

дел Эрнста Бевина о том, что правительство Великобритании пришли к выводу о растущей русской опасности, которая «возможно еще больше, чем опасность вновь усиленной Германии» [6]. По мнению Форин Оффиса, коммунисты были способны предложить привлекательную государственную систему с сильным авторитарным правительством, которая способна улучшить условия жизни населения английской оккупационной зоны. Это убеждение подтверждает наличие опасений у англичан в том, что советские коммунисты могут склонить немцев на свою сторону и распространить социалистическую идеологию дальше на Запад.

Источниковая база исследования весьма обширна и ее можно разделить на четыре группы: архивные материалы (открытые источники Национального архива Великобритании); публикации документов; периодические издания (советские, английские, западногерманские); мемуары участников и очевидцев происходящих процессов.

Новизна подхода к решению поставленной проблемы заключается в выделении Великобритании как отдельного актора процесса ремилитаризации Германии с ее личными интересами и механизмом действий. Это позволяет по-новому взглянуть на формирование послевоенной европейской политики Англии, отбросив канву блоковых решений и «особых» англо-американских отношений.

По результатам исследования были сделаны следующие выводы:

- Экономический фактор играл большую роль в решении правительства Великобритании сменить курс демилитаризации на ремилитаризацию Западной Германии. Инвестиции английских монополий в экономику Западной Германии занимал 2 место после США, а их прибыль от производства вооружения росла с каждым годом;
- Одной из целей послевоенной европейской политики Великобритании было расширение своего влияния на континенте и выход в данной области из тени США. По мнению правящих кругов государства, перевооружение Германии, включение ее в европейские блоки и политика сталкивания французских и западногерманских интересов, должны были посодействовать Англии в данном вопросе;
- Оказываемое влияние и давление США имеет немаловажное значение в рассматриваемом процессе. Экономическая и идеологическая мощь Америки, давние партнерские отношения, а также финансовая зависимость Великобритании от США приводили к необходимости следовать рекомендациям американцев в вопросе ремилитаризации Западной Германии;
- Не менее важной причиной изменения отношения правительства Великобритании в вопросе перевооружения ФРГ является существующее на тот момент опасение усиления влияния советских коммунистов на западноевропейские страны, в том числе и Англию, а так же присоединение Западной Германии к социалистическому блоку. Таким образом, создание и вовлечение западногерманского вооруженного контингента в международные военно-оборонительные блоки было вызвано соображениями обеспечения безопасности в условиях растущей «социалистической угрозы».

Источники и литература

- 1) Волгин П. Англия и Западная Германия (Политика Англии в вопросе перевооружения Западной Германии 1949-1955). М., 1957.
- 2) Красильников А.Н. Политика лейбористской партии в Германском вопросе (1945—1951) // Вопросы истории. М., 1963. С.73-87.
- 3) Лекаренко О.Г. У.Черчилль и планы создания «Европейской армии» // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2003. С.115-119.

- 4) Скок В.П. Практические шаги США на пути перевооружения Западной Германии в $1950~{\rm rog}~//$ Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918г.-начало XXI). Витебск, 2015. С.149-154.
- 5) Gasteyger Curt. Europa zwischen Spaltung und Einigung 1945-1990. Bonn, 1990.
- 6) Steininger Rolf. Deutsche Geschichte. Darstellung und Dokumente in vier Bänden. Band I. 1945-1947. Band II. 1948-1955. Frankfurt-am-Main, 2002.