

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

## Будапештское восстание 1956 года глазами венгров

Научный руководитель – Ковалёв Виктор Антонович

*Мамедов Алихан Али оглы*

*Студент (бакалавр)*

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

*E-mail: mamedov.alihan@yandex.ru*

В истории Венгрии было множество периодов, когда суверенитет страны был серьёзно ограничен. Османская и Австрийская империи, Советский Союз — в новой и новейшей истории влияние этих стран было наиболее сильным на Венгрию. Народ Венгрии предпринял не одну попытку прежде чем смог полностью восстановить свою независимость и государственность. Высокий научный интерес представляет Будапештское восстание 1956 года по причине наличия большого количества материалов для анализа, малого количества переведённых на русский язык работ и своей актуальности. Данная попытка национального освобождения считается в Венгрии и во всём мире знаковой. Венгерские политические деятели и отечественные исследователи находят некоторую преемственность в восстании 1956 года и Революции 1989 года. Не случайно 23 октября 1989 года в Будапеште была провозглашена Венгерская Республика — такое совпадение по мнению венгерской политической элиты должно символизировать историческую преемственность современной Венгрии с Будапештским восстанием. Однако, стоит отметить, что несмотря на то, что "венгры всё ещё считают революцию 1956 года одним из самых выдающихся моментов в более чем тысячелетней истории"[1], Золтан Ковач, *госсекретарь по публичной дипломатии и связям с общественностью*, замечает, что " [ революция 1956 года] это всё ещё событие, которое многие, особенно те, которые являются наследниками коммунистов и практически пятидесятилетнего советского коммунистического режима в этой стране, стараются отрицать"[1], указывая таким образом на оппозиционную Венгерскую Социалистическую Партию.

Целью данной статьи является анализ взглядов на данное событие у профессиональных венгерских историков, а для создания более живой картины будапештских событий был использован биографический метод, привлечены воспоминания простых жителей, которые оказались в центре революционных событий. Для целей исследования были использованы в основном работы венгерских авторов на английском языке, в т.ч. уникальных, доступ к которым был получен при написании этой статьи в Учебно-информационном Центре Печского университета.

В ходе Венгерского восстания 1956 года, которое в изданиях на английском и венгерском языках кроме как революцией практически не называется, венгерский народ понёс большие жертвы: недавно отстроенная столица была снова разрушена, 20000 человек получили ранения и увечья, более 2500 было убито[3].

Однако, венгерские и некоторые другие историки отказываются признавать восстание 1956 года поражением. Военный историк и бывший офицер Венгерской армии Бела Кираль пишет в своей статье "10 правдивых фактов о 1956 году"[4]: "Революция восторжествовала... Кадар связал себя обязательствами уважать демократические правила игры и даже принципы национального суверенитета." Далее он приводит цитату Милована Джилаша, бывшего помощника Иосипа Броз Тито: "Революция в Венгрии ознаменовала начало конца для коммунизма"[4]. В заключении он цитирует французского философа Арона Раймона, который говорил, что "Венгерская революция, историческая трагедия,

триумф в поражении, навсегда останется в списке тех редких событий, которые возрождают веру человека в самого себя...".

Другой венгерский историк, специалист по истории Восточной и Центральной Европы, Иштван Деак, в июле 2011 года провёл дискуссионный форум, в ходе которого представил анализ эволюции взглядов венгерской историографии на революцию 1956 года[2]. В течение многих лет данный эпизод трактовался как контрреволюция и только в семидесятых годах прошлого века начался пересмотр данной версии. И лишь в 1989 году комиссия под руководством председателя Венгерской Академии Наук Ивана Беренда назвала событие 1956 года "подлинной народной революцией"[2]. В настоящее время различные политические силы по-разному определяют данную революцию: как социалистическую, народную или национальную.

Одним из самых интересных источников для изучения влияния восстания на жизнь простых людей может стать книга "Преодолевая разрыв: канадские и венгерские истории Революции 1956 года"[5]. В ней приводятся личные истории тех, кому пришлось покинуть родину, пересечь океан и расстаться с близкими людьми из-за революционных событий. Так выпускник Венгерской Музыкальной Академии Роберт Веребеш не поддерживал ни одну из сторон конфликта, но попав в центр перестрелки между повстанцами и сотрудниками Управления государственной безопасности в здании Будапештской радиостанции, в поисках возможности продолжить карьеру музыканта был вынужден вместе со своим квартетом бежать из страны. Двадцатипятилетней Жуже Кенде восстание казалось одновременно счастливым событием, т.к. даже не будучи революционно настроенной, она ненавидела эру Ракоши, и большим несчастьем, т.к. она не знала, к чему эта революция приведёт, и что она принесёт лично ей. Для её шестнадцатилетней сестры Евы революция стала моментом, когда она поняла, что "люди остаются людьми" в любых ситуациях и даже некоторые сотрудники "внушающего страх Управления государственной безопасности" проживавшие в одном доме с ней считались ей и другими жильцами "хорошими ребятами", т.к. для многих "вступление в данный орган было лишь карьерным лифтом"[5]. В итоге им обоим пришлось пережить голод в осаждённом городе и все тяготы бегства из страны

В заключении стоит отметить, что единого взгляда на Будапештские события 1956 года в венгерской историографии не существует, однако, это восстание, безусловно, стало одним из ключевых моментов в истории Венгрии, связь с которым находит отражение в современной политике. Все историки сходятся в одном: революция стала драматическим моментом в истории как страны, так и отдельных граждан.

### Источники и литература

- 1) Ackermann J. 1956 Revolution Still A Divisive Chapter In Hungarian History // City News 1130. 17.10.2016: <https://www.citynews1130.com/2016/10/17/1956-revolution-still-divisive-chapter-hungarian-history/>.
- 2) Deak. I. Present Day Hungarian Politics and The Memory of 1956 // The Wilson Center. 07.2011 // <https://www.wilsoncenter.org/publication/136-present-day-hungarian-politics-and-the-memory-1956>.
- 3) Horváth M. Once Again Sovereignty: Studies From The History Of Hungary After 1945. Argumentum, 2016.
- 4) Lauer A., Lauer E. 56 Stories: Personal Recollections of the 1956 Hungarian Revolution. A Hungarian American Perspective. Kortars, 2006.
- 5) Princz A. Bridging the divide: Canadian and Hungarian stories of the 1956 Revolution. Budapest, 2006.