

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Советы в политической мысли и практике Л.Д. Троцкого в 1917 году

Научный руководитель – Рачковский Валерий Александрович

Гизатуллин Рауф Артурович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: raf-shum99@rambler.ru

Проблемой работы является понимание Л.Д. Троцким роли Советов в революции и воплощение этого понимания на практике. В отечественной историографии Советов в 1917 г. воззрения Троцкого на этот орган в связи с его деятельностью не затрагивались. В русскоязычных работах о Троцком преобладают общие исследования его биографии, без концентрации на 1917 г., и заявленная проблема на протяжении февраля-октября 1917 г. также не поднималась. Между тем специфика взгляда Троцкого на Советы влияла на направление его действий, что особенно проявилось в сентябре-октябре 1917 г. Основной источник - статьи и речи Л.Д. Троцкого.

Советы как форма власти рабочих, солдат и крестьян играли ключевую роль в решении вопроса о власти Л.Д. Троцким в 1917 г. Причиной этого являлся опыт революции 1905 -1907 гг., когда Троцкий был одним из лидеров Петербургского Совета. Взятие власти Советами, работа в них, важные сами по себе, в то же время модифицировались в тактических построениях Троцкого в зависимости от условий текущей политической борьбы.

Март-апрель отмечены формулировкой взгляда на ход и перспективы русской революции. Отмечалось, что основным содержанием революции станет противостояние буржуазного Временного правительства и революционного Совета, которые вступят в противоборство по вопросу государственной формы (монархия против республики). Задачами объявлялись объединение пролетариата страны «в единстве революционного действия» и немедленное противопоставление Советов правительству - взятие ими власти, а затем конфискация земель, демократическая чистка страны и превращение армии в революционную милицию[2, ч. I, с. 5-28].

По прибытии в Петроград 4 мая оглашенная тактика действий не могла применяться сразу же - вместо противостояния двух властей наметилось их сотрудничество, Советы во власти сторонников коалиции, а интернационалисты в меньшинстве. Троцкий в данных условиях ориентировал группу «межрайонцев» теперь уже на «длительность»: выгоднее становится отдалять момент взятия власти, а пока завоевывать в Советах свое большинство, наполняя его работу «истинно революционным содержанием». Взятие власти помимо Совета исключалось, поскольку тот является представительством всей «революционной демократии»[2, ч. I, с. 46-50]. Т.е. это установка на мирное завоевание Совета, по осуществлению чего возможно взятие Советом власти и реализация программы, намеченной в марте-апреле. Допускался при этом и вариант взятия власти Советами с нынешним составом и формирования «однородной власти»[1, т. 3, с. 72; 2, ч. I, с. 112, 113-122].

Июльский кризис, отказ эсеров и меньшевиков от взятия власти, травля большевиков побудили Троцкого вновь переосмыслить политическое положение и тактику действий. В какой-то момент он даже допускал возможность гибели Советов. Это было возможно в случае потакания советского большинства контрреволюции[2, ч. I, с. 191-192]. В августе же, отталкиваясь от фактов роста влияния большевиков в Петросовете, Троцкий высказался за противопоставление Совета ЦИКу, сплочение вокруг него народных низов и поддержку инициативы фабзавкомов созвать «Всероссийский съезд рабочих депутатов»[2,

ч. I, с. 240-242]. Но Корниловское выступление вновь заставляет решительным образом пересматривать сложившиеся тактические установки.

Возникшая возможность достижения компромисса с умеренными социалистами определяет тактику большевиков в сентябре. Главной задачей стало формирование «социалистического министерства» на Демократическом совещании. Место Советов же в данной схеме, под влиянием быстро меняющейся обстановки и ленинских призывов к восстанию, Троцким неоднократно корректировалось. Если перед Совещанием он склонялся к варианту создания на нем органа власти и правительства, ответственного перед ним, и это стало бы первым шагом к власти Советов, то впоследствии начал сразу призывать к передаче власти Советам[1, т. 4, с. 352-353, 373-374].

Установка на компромисс и мирное решение вопроса о власти сохраняли свои позиции и после очевидного краха на Совещании. В основу возрожденного лозунга «Вся власть Советам!» была положена идея Троцкого о скорейшем созыве Съезда, который выскажется за «однородную власть»[1, т. 4, с. 373-374]. Созыв Съезда и решение на нем вопроса о власти в пользу Советов, участие во власти всех социалистов («однородность власти») - мирная альтернатива курсу Ленина на вооруженные действия. Это нацеленность на легитимный приход к власти, поскольку Съезд пользовался безусловным авторитетом у широких слоев населения, даровал несомненную легитимацию.

Весь октябрь ни одна из речей Троцкого не обходилась без констатации скорого созыва Съезда, который выскажется за взятие власти («однородная власть» в заявлениях уже не фигурирует)[1, т. 4, с. 465-466, 481, 522-523, 538, 559]. Промедление в выступлении (когда Временное правительство предоставило повод в ночь на 24 октября, отдав приказ о закрытии большевистских газет) и заявления того же дня («единственное спасение - твердая политика Съезда» и др.[1, т. 4, с. 574; 2, ч. 2, с. 349]) свидетельствуют о стремлении взять власть мирно, поставив данный вопрос на голосование делегатов Съезда. В то же время это выдавало нежелание предвзятую волю «революционной демократии», а также, возможно, опасение взять инициативу захвата власти на себя, без предварительного одобрения авторитетного органа, чего не требовалось Ленину.

Таким образом, в вопросе о власти у Троцкого Советы играли центральную роль - они объявлялись представительством «революционной демократии», органом пролетариата, который должен свергнуть буржуазию и встать у власти. Политическая конъюнктура не раз заставляла Троцкого пересматривать свои взгляды на методы воплощения советской власти. Выдвинутый им в сентябре вариант решения вопроса о власти на Съезде Советов, что являлось мирной альтернативой вооруженному восстанию, возможностью легитимного прихода к власти, вырос как из условий политического момента, так и из взглядов на Советы, развитых в предшествующий период. Это неприятие захвата власти помимо Совета, поскольку тот представлял «революционную демократию», ориентация на мирное завоевание власти в Советах, созыв Съезда.

Источники и литература

- 1) Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции и постановления общих собраний, собраний секций, заседаний Исполнительного комитета, Бюро Исполнительного комитета и фракций (27 февраля – 25 октября 1917 года): в 4 т. СПб.; М., 1991 – 2003. Т. 3, 4.
- 2) Троцкий Л.Д. Сочинения. Т. III: 1917. М., 1924-1925. Ч. I, 2.