

**Влияние пространственно-временных факторов на активность жителей в сфере культуры: социально-демографический аспект**

**Научный руководитель – Желнина Евгения Валерьевна**

*Симонян Аревик Вардановна*

*Студент (бакалавр)*

Тольяттинский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт,  
Кафедра «Социология», Тольятти, Россия  
*E-mail: arevik.simon@yandex.ru*

Известно, что сфера культура является значимой частью для населения и находится на четвертом месте в рейтинге самых важных сфер жизнедеятельности, коэффициент этой сферы составил 4,532 [3].

В связи с изменениями в социальной структуре общества и тенденцией к глобализации обострилась проблема культурной идентификации человека [1].

По причине социальных перемен в обществе, все меньше соблюдаются традиции и устои народа, теряется культурно-историческое мировосприятие [2].

Благодаря сфере культуры человек способствует развитию своих способностей и формирует культурные ценности и нормы поведения. Интересно проследить предпочтения жителей города Тольятти в их выборе способа передвижения к учреждениям культуры.

Кафедрой «Социология» Тольяттинского государственного университета было проведено социологическое исследование, посвященное изучению культурной обстановки в нашем городе «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры». В качестве метода было выбрано анкетирование. Выборка составила 435 респондентов.

Результаты исследования показали следующее. Так, рассматривая вопрос: «Устраивает ли Вас в учреждениях культуры и искусства их пешая доступность?» в гендерном аспекте, можно сделать вывод, что особых различий в ответах не выявлено. Мужчин и женщин в равном соотношении устраивает пешая доступность к театрам, библиотекам и музеям, дому культуры города Тольятти. Однако в удобстве нахождения филармонии мнения разделились. Так большинству мужчин - 50,8 % неудобно пешком добираться до филармонии, а большинство женщин - 37,6% удовлетворены пешей доступностью филармонии нашего города. Можем предположить, что это связано с тем, что мужчины больше предпочитают передвигаться на общественном и, в частности, на личном транспорте, нежели женщины.

Касаемо возрастной дифференциации интересно заметить, что респондентов до 19 лет, от 40 до 49 и от 50 до 59 пешая доступность устраивает больше, чем остальных. Тут нельзя сказать однозначно, так как предполагается, что молодым в виду состояния здоровья проще и удобнее добираться до учреждений культуры пешим шагом, и в то же время стоит задуматься о том, как актуальна сейчас среди взрослого поколения скандинавская ходьба, прогулки на свежем воздухе. И самое главное, у респондентов в возрасте от 50 лет и старше больше всего свободного времени, что в свою очередь тоже играет роль при выборе способа прибытия до места назначения.

Также важно выяснить: как категория группы горожан отражается на их удовлетворенности в пешей доступности. Результаты исследования показали, что большинство довольствующихся пешей прогулкой до театров - это респонденты, родившиеся в Тольятти - 41,7%; респонденты, которые приехали в Тольятти из деревни - 61,5% и респонденты,

прибывшие в Тольятти из малого города - 54,2%. Интересен тот факт, что респонденты, приезжие из крупного города в Тольятти, вовсе не довольны пешей доступностью - 54,5% ответивших. Можно предположить, что это связано с тем, что респонденты, приехавшие из сел, деревень и маленьких городов, больше адаптированы к пешему передвижению, нежели респонденты из крупных городов, привыкшие передвигаться на автомобилях, метро, трамваях и автобусах.

Что касается местожительства респондентов, интересно выделить следующий факт. Жители Автозаводского района в большей степени удовлетворены пешей доступностью дома культуры - 36,7% и библиотек - 53,2% опрошенных. Жителям Комсомольского района удобнее добираться пешком только до театров - 67,3%, библиотек и дома культуры по 55,4% опрошенных. Жители Центрального района также в большей степени удовлетворены пешей доступностью театров - 57,8% опрошенных, библиотек и дома культуры по 55% опрошенных. Можно предположить, что это связано с большим количеством названных выше учреждений культуры в каждом из районов, что позволяет обойтись без транспортных средств.

Важно соотнести материальное положение респондентов с удовлетворенностью пешей доступностью до культурных учреждений. Интересно отметить, что богатые в своем большинстве не посещают культурные учреждения, что возможно исходит из их «высших» интересов, ценностей к престижу, статусности и т.д. Когда средние и бедные в большинстве - 48% ответов, удовлетворены пешей доступностью, что возможно, вытекает как следствие невысоких запросов и возможностей.

Что же может сказать сфера деятельности респондента об его удовлетворенности пешей доступности нужного культурного учреждения? Результаты очевидны: работники государственных, муниципальных, бюджетных организаций и промышленных предприятий довольны пешей доступностью больше, чем работники банка и сферы услуг, а бизнесмены вовсе не посещают учреждения культуры. Предположим, что такая ситуация сложилась благодаря профсоюзным организациям государственных учреждений, члены которой имеют возможность регулярно получать билеты на культурные мероприятия.

Таким образом, мы видим, что социально-демографические признаки играют важную роль и позволяют нам понять ту или иную позицию жителей города. В процессе исследования было выявлено, что большинство мужчин предпочитают передвигаться на общественном и, в частности, на личном транспорте, нежели пешком. Также было выявлено, что респонденты, приехавшие из сел, больше адаптированы к пешему передвижению, нежели респонденты из крупных городов. Можно предположить, что огромное количество учреждений культуры, названных выше, в каждом из районов, позволяет людям дойти до них без транспортных средств. Безусловно, стоит отметить важную роль профсоюзных организаций на предприятиях, которые дают возможность работникам регулярно получать билеты на культурные мероприятия, что облегчает ситуацию прибытия к культурному учреждению.

### Источники и литература

- 1) Бердяев, Н.А. О культуре. – Антология культурологической мысли/ Н.А. Бердяев. – М., 1996. – 352 с.
- 2) Мид, М. Культура и мир детства. Избранные произведения/ М. Мид. – М.: «Наука», 1988. – 429с.
- 3) Цылев, В. Р. Удовлетворенность молодежи Мурманской области условиями социализации и самореализации /В.Р. Цылев, Е.Н. Шарова // Социологические исследования. 2015. № 5. С. 130-139.