

Секция «Миграционные процессы в современном обществе»

**Российская научная диаспора как субъект научно-технического развития
России**

Научный руководитель – Гавриленко Ольга Владимировна

Ержина Дарья Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: syroezhkinad@gmail.com

Интенсификация интеллектуальной миграции, происходящая в условиях усиления и распространения глобализационных процессов, имеет ряд экономических, культурных и социальных последствий. Естественным результатом процесса интеллектуальной миграции является формирование научной диаспоры - возникновение сообществ, состоящих из ученых-эмигрантов, совмещающих работу в стране пребывания с поддержанием научных контактов с соотечественниками. В постсоветский период ввиду активизации миграции российских ученых за рубеж сформировалась российская научная диаспора, потенциал которой невероятно широк и полезен для России: ученые-соотечественники являются носителями нескольких культур, имеют опыт работы как в организациях и коллективах принимающей страны, так и страны исхода.

В рамках данной работы предпринята попытка поиска и анализа всей существующей информации о численности и структуре научной диаспоры: данные ОЭСР, Росстата, а также авторские методики подсчета на основе данных о публикационной активности [1,2,4].

Кроме того, в контексте рассмотрения места и роли ученых-соотечественников в научно-техническом развитии России было проведено количественное исследование (40 респондентов), дополненное несколькими глубинными интервью. Стоит отметить, что на вопрос о возможности сотрудничества с российскими научно-исследовательскими и образовательными организациями все респонденты ответили утвердительно, условиями такого взаимодействия выступают: оплата труда, сопоставимая с ныне получаемой (64%) и возможность сочетания работы в России и за рубежом, командировки (61%). Наиболее привлекательным вариантом участия для представителей диаспоры в научной сфере в России является выступление на конференции, открытой лекции (данный вариант отметили 32 респондента из 40), к совместным проектам с российскими коллегами в рамках правительственных программ готовы 29 ученых, 27 рассматривают возможность вести преподавательскую деятельность в России. Вариант управления российской научной лабораторией рассматривают лишь 11 ученых из 40, это во многом объясняется препятствиями для работы на Родине, которые ученые-соотечественники обозначали. Финансирование науки в России, по оценкам ученых-соотечественников, достаточно низкое по сравнению с основными развитыми странами, отсюда вытекают и другие препятствия для сотрудничества - сложность совместной работы: «Трудно работать с коллегами, если их зарплата в 15 раз ниже вашей».

Ресурсы и возможности научной диаспоры могут быть использованы в нескольких направлениях в зависимости от того, как часто ученый посещает Родину. Ценность их заключается в навыках и опыте, которыми диаспора готова делиться, в том числе для формирования международных связей, проведения независимой экспертизы, участия в наблюдательных и консультационных научных советах, трансфера новейших технологий, исследовательского и административного опыта управления наукой и инновациями, создание которых в нашей стране на данный момент затруднено. Высокий потенциал диаспоры подтверждается и данными последних исследований [1]: из 183 человек должность

профессора указали 57 человек, доцента - 13 человек, старших и ведущих научных сотрудников - 10 человек. В общей сложности были указаны 23 руководящие должности, в числе которых исполняющий обязанности директора института, генеральный директор научно-исследовательского института, руководитель научного центра, руководитель исследования, заведующий лабораторией, эксперт.

По данным Рейтинга конкурентоспособности талантов [3] Россия продолжает быть донором человеческого капитала для развитых стран: наша страна занимает 53 строчку из 119. При этом как по привлечению талантов в страну, так и по «удержанию» собственных Россия занимает лишь 71 место, уступая в этом отношении не только развитым странам, но Азербайджану и Казахстану, что пока непривычно для исследователей науки. В этом контексте первостепенной задачей является формирование механизмов взаимодействия с русскоязычной научной диаспорой как по линии государственных программ, так и по линии научных и образовательных организаций. Данная мера видится нам наиболее эффективной и менее ресурсозатратной, так как ученые-соотечественники обладают уникальным опытом работы в нескольких научных средах, а также по большей части готовы к качественному сотрудничеству из «патриотических» и «благотворительных» побуждений, как показывает проведенное исследование.

Продуктивное взаимодействие с российской научной диаспорой является стратегически важной задачей не только для развития отечественной науки, но и для разработки новых и корректировки действующих мер научно-технической политики в России.

Источники и литература

- 1) Исследование структуры российской научной диаспоры и реализация механизмов использования ее потенциала для развития российской науки и ее международной коммуникации: отчет о НИР / Ширяев А.А. – Москва: ФГБУ РИЭПП, 2018. С. 107-113
- 2) Численность и миграция населения Российской Федерации: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906
- 3) INSEAD (2018): The Global Talent Competitiveness Index 2018, Fontainebleau, France.: <https://www.insead.edu/sites/default/files/assets/dept/globalindices/docs/GT-CI-2018-report.pdf>
- 4) OECD (2017), OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation, OECD Publishing, Paris https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oecd-science-technology-and-industry-scoreboard-2017_9789264268821-en#page4