

Проблема неформального общения внутри городских пространств в социологических теориях

Научный руководитель – Курамшев Александр Васильевич

Апполонова Ксения Михайловна

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: appolonova1998@mail.ru

Проблема неформального общения внутри городских пространств в социологических теориях

Апполонова К.М.

Студент

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: appolonova1998@mail.ru

Современный город - это не только место, где человек живет и работает, но и центр, где активно протекают разнообразные культурные процессы.

Городской человек по своей природе существо социальное, горожане вступают в разнообразные социальные отношения: экономические, политические, профессиональные и семейные, неформальное общение.

В последние годы общество не сильно интересовала проблема дефицита грамотно выстроенных общественных площадок, внутри которых, соответственно, и выстраивается неформальные контакты между жителями больших городов. Такие места существовали лишь номинально - никакого развития внутри них не происходило, они не следовали современным тенденциям, нередко во многих городах их количество равнялось нулю.

В настоящее время перед городскими властями встает проблема грамотного создания и развития подобных мест для неформального общения. Но для начала стоит понимать, в чем именно кроется проблема недостатка личностных контактов.

Проблема неформального общения в «третьих местах», как и третьего места в целом, в современной социологии рассматривалась довольно редко. Существует лишь небольшое количество работ, которые так или иначе затрагивают эту тематику. В основном социологи предпочитают рассматривать проблемы, так или иначе затрагивающие проблемы городов: взаимодействия городских жителей, снижение личностных контактов, неграмотное проектирование городских пространств, их специфика и другие. Так или иначе, для того, чтобы проследить формирование социологической мысли относительно проблемы неформального общения внутри городского пространства, необходимо рассмотреть работы, затрагивающие проблемы современных городов.

Одной из самых первых работ, в которой затрагивается тема городских пространств и городского образа жизни, является работа Г. Зиммеля «Большой города и духовная жизнь» [3], опубликованная в 1903 году. В ней немецкий социолог выделяет некоторые особенности, которые присущи жителям крупных городов начала XX века. Г. Зиммель отмечает, что социальная жизнь жителя большого города становится все более и более приватной, закрытой и замкнутой, люди очерствляются, пропадает индивидуальности личности городского жителя. Основной тезис его работы заключается в том, что жизнь в городском пространстве приводит человека к такому состоянию, которое помогает ему справиться с повышенной нервностью жизни в таком темпе и такой обстановке.

Один из самых известных учеников Роберта Парка, лидер американской социологии середины 20 века и яркий представитель второго поколения чикагской социологической школы Луис Вирт в работе «Урбанизм как образ жизни» [1] уделяет большое внимание такому социальному феномену, как современный город. Луис Вирт пытался отойти от долгой традиции демонизации города. По большей части он обращает внимание на особенности поведения жителей городов. По его мнению, пространственные и социальные характеристики города накладывают серьезный отпечаток на психологию его жителей. Таким образом, по мнению Л. Вирта, город в 20 веке становится инструментом ослабления общества и родственных уз, исчезновения соседских отношений и подрыва традиционных основ общественной солидарности.

Канадско-американский социолог Дж. Джекобс была одной из первых, кто критически переосмыслил роль системы городского планирования, которая строилась на абстрактных принципах и игнорировала повседневную жизнь жителей города. Рассматривая проблему трущоб и бетонных многоэтажек Америки, она отмечает, что проблема кроется не столько в количестве этажей или однотипности таких домов, а, скорее, в отсутствии возможностей для взаимодействия горожан, общения и осуществления специфической городской жизни. Вследствие этого люди просто не хотят тесно сближаться с людьми, которые не подходят для их личной жизни. Работа Джейн Джекобс «Смерть и жизнь больших американских городов» [2], опубликованная в 1961 году, до сих пор является классической для социологов-урбанистов.

Психолог и антрополог Сета М. Лоу на протяжении 25 лет изучала две пласы в столице Коста-Рики Сан-Хосе для того, чтобы понять, как история, политика, культура и экономика могут влиять на общественные пространства. В ходе исследования С.М. Лоу использовала антропологический метод, чтобы разобраться, кто и зачем посещает пласы: она фиксировала количество людей, их гендерный состав, составляла карты передвижения и собирала интервью у частых посетителей городских площадей. В ее междисциплинарном исследовании «Пласа. Политика общественного пространства и культуры» [8] особое внимание обращено на проблему деградации общественных городских пространств, товаризацию и глобализацию культуры. С.М. Лоу отмечает, что общественные площади превращаются в центры торговли, потребления и разврата; на месте исчезающих площадок для общения, сближения и времяпрепровождения создаются суррогатные двойники, которым не хватает культурного разнообразия и сложности.

Идеи К. Линча в настоящее время очень популярны как у психологов-исследователей, так и у урбанистов и специалистов градостроения. К. Линч в работе «Образ города» [5] в фокус рассмотрения ставит изучение сложной организации образа города. По его словам, городское пространство связывает исследователя и продукт его наблюдения. Город трактуется социологом как групповой феномен, который возникает в результате взаимодействия многих людей - publicimages.

Американский социальный психолог С. Милграм [9], известный своими экспериментами по изучению влияния и подчинения, описал интересный феномен городской жизни, который был назван им «знакомые незнакомцы» (похож на идею Д. Джекобс). С. Милграм отмечает, что специфическое проживание людей в разных районах города, а также особенности коммуникаций в больших городах приводит к тому, что люди, проживающие близко друг к другу, неоднократно встречаются, но никогда не общаются и даже не контактируют. Город - по словам С. Милграма - это явление социальное, а представление о нем - коллективное, то есть люди принимают многие важные решения, руководствуясь не своими представлениями об окружающей их реальности, а своими представлениями о городе, в котором находятся.

На проблему неформального общения в городском пространстве обратил внимание

американский социолог и урбанист Рэй Ольденбург. В вышедшей в 1989 году монографии «Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент общества» [6] он описывает жизнь и смерть общественных пространств в американских городах середины 20 века. Именно Р. Ольденбург впервые вводит понятие «третье место», играющее ключевую роль в его концепции неформального общения в современном городе.

По Ольденбургу, у человека существует определённый ограниченный набор мест, с которыми он, так или иначе, связан. Он выделяет из этого набора социальных сфер три наиболее значимые для современных горожан: дом, работа и «третье место». Р. Ольденбург отмечает, что каждая сфера построена на соответствующих ей связях и отношениях, каждой из них соответствуют определённые физические локализованные пространства и места.

«Первым местом» он называет дом индивида, то есть место, где он постоянно проживает, один или со своей семьей. «Вторым местом» является рабочее место, где люди проводят большую часть своего времени. «Третьим местам» чаще всего приписывается развлекательная и рекреационная функции. Тем не менее, по мнению американского исследователя, такие места выполняют важные экономические, политические и социокультурные функции. Он обращает внимание на определенные проблемы, связанные с недостатком неформального общения внутри современного города. Одна из них - это сильное влияние на семейные отношения. При недостатке неформальной публичной жизни индивиды возлагают на свою семью слишком большие ожидания, которые впоследствии не оправдываются. Вторая проблема, отмеченная Р. Ольденбургом, - стресс, в основном у рабочего населения. По его словам, такой образ жизни - это «пароварка без клапана для пара», который становится одной из главных причин ряда болезней, вызванных стрессом и перегрузками.

В российской социологии, в отличие от западной, в настоящее время проблема неформального общения в городском пространстве не получает должного внимания со стороны социологов и исследователей. На данный момент актуальными являются статьи Э. Панеях «Петербургские кафе - география неформального общения» [7] и А. Карпова «Имплозия городского пространства: проблема существования центра в городах современной России» [4]. В них внимание обращается на культурную ценность городских пространств, не затрагивания проблему неформального общения внутри городов.

Современное городское пространство за последние годы кардинальным образом изменилось и продолжает свое развитие. Современному городскому жителю необходимо место для того, чтобы реализовывать определенные социальные потребности - в общении и социальных контактах. Городским властям необходима грамотная стратегия, которая учтет потребность неформального общения у жителей городов. В связи с этим, отечественным социологам необходимо обратить свое внимание на проблему неформального общения внутри общественных пространств хотя бы для того, чтобы выяснить какие проблемы кроются за его явным недостатком, а также обозначить необходимые шаги, для преодоления этой проблемы.

Список использованной литературы

1. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни / Л. Вирт. - М.: Strelka Press, 2016. - 108 с. - ISBN 978-5-906264-58-9.
2. Джекобс, Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Д. Джекобс. - М.: Новое издательство, 2011. - 460 с. - ISBN 978-5-98379-149-7.
3. Зиммель, Г. Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель // Логос. - 2002. - №3 (34). - С. 23-34.

4. Карпов, А. Имплотация городского пространства: проблема существования центра в городах современной России / А. Карпов // Российское городское пространство: попытка осмысления / Сер. «Научные доклады». - М.: МОНФ, 2000. - С. 92-112.
5. Линч, К. Образ города / К. Линч. - М.: Стройиздат, 1982. - 328 с.
6. Ольденбург, Р. Третье место / Р. Ольденбург // Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. - М.: Новое литературное обозрение, 2014. - 456 с. - ISBN 978-5-4448-0201-4.
7. Панеях, Э. Петербургские кафе - география неформального общения / Э. Панеях // Российское городское пространство: попытка осмысления / Сер. "Научные доклады". - М.: МОНФ, 2000. - С. 154-165.
8. Сета Лоу, М. Пласа. Политика общественного пространства и культуры / М. Сета Лоу. - М.: Strelka Press, 2016. - 352 с. - ISBN 978-5-906264-56-5.
9. Milgram, S. The City and the self. Time-Life Films: Time-Life Building., N.Y.: Rockefeller Center, 1974.

Источники и литература

- 1) Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни / Л. Вирт. - М.: Strelka Press, 2016. - 108 с. - ISBN 978-5-906264-58-9.
- 2) Джекобс, Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Д. Джекобс. - М.: Новое издательство, 2011. - 460 с. - ISBN 978-5-98379-149-7.
- 3) Зиммель, Г. Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель // Логос. - 2002. - №3 (34). - С. 23-34.
- 4) Карпов, А. Имплотация городского пространства: проблема существования центра в городах современной России / А. Карпов // Российское городское пространство: попытка осмысления / Сер. «Научные доклады». - М.: МОНФ, 2000. - С. 92-112.
- 5) Линч, К. Образ города / К. Линч. - М.: Стройиздат, 1982. - 328 с.
- 6) Ольденбург, Р. Третье место / Р. Ольденбург // Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. - М.: Новое литературное обозрение, 2014. - 456 с. - ISBN 978-5-4448-0201-4.
- 7) Панеях, Э. Петербургские кафе - география неформального общения / Э. Панеях // Российское городское пространство: попытка осмысления / Сер. "Научные доклады". - М.: МОНФ, 2000. - С. 154-165.
- 8) Сета Лоу, М. Пласа. Политика общественного пространства и культуры / М. Сета Лоу. - М.: Strelka Press, 2016. - 352 с. - ISBN 978-5-906264-56-5.
- 9) Milgram, S. The City and the self. Time-Life Films: Time-Life Building., N.Y.: Rockefeller Center, 1974.