

**о проблемных вопросах рамочного договора**

**Научный руководитель – Бородина Жанна Николаевна**

***Бадамов Артур Федосеевич***

*Студент (бакалавр)*

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Юридический факультет, Кафедра уголовного права и процесса, Казань, Россия

*E-mail: badamov.artur@mail.ru*

Проанализировав одну из самых востребованных на данный момент договорную конструкцию, а именно рамочный договор, нами были определены вопросы, не получившие должного внимания, первым из которых является вопрос о том, можно ли возложить на стороны обязанность по заключению отдельных договоров для исполнения рамочного контракта?

По смыслу данного договора, а также положений Концепции совершенствования общих положений обязательственного права России [5] следует, что рамочный договор не является основанием для возникновения обязательства в будущем. Однако нам известны рамочные контракты, которые порождают такое обязательство, к примеру договор об открытии безотзывной кредитной линии (форма договора утверждена в Приложении 1 к приказу Банка России «О предоставлении кредитов Банка России в рамках договоров об открытии безотзывной кредитной линии» от 30 ноября 2015 г. № ОД-3381[4].

Рассуждая, далее всплывает следующая неразрешенная задача, можно ли организационным рамочным договором, имеющим обязывающий характер, возложить обязанность по заключению договоров в будущем только на одну сторону. Признание договоров об открытии безотзывной кредитной линии и об открытии кредитной линии предполагают существование такой возможности.

Далее наше внимание обращается на существующие трудности, выражающиеся в неопределенности конкретизации открытых условий рамочного договора. Проанализировав положение статьи 429 ГК РФ становится неясно, считать ли условие о способе определения открытого условия, как существенное для данного договора, а также можно ли конкретизировать открытое условие не предусмотренным в договоре способом.

Обращаясь к практике применения, было выделено три группы условий, которые необходимы для каждого базового рамочного договора [1]: 1- предмет; 2- наиболее общие условия; 3- условия самого базового договора.

По смыслу статьи 429.1 ГК РФ условие о способе определения открытого условия не является существенным. А изучив судебную практику наглядно видно, что открытое условие признается надлежащим образом определенным и в тех случаях, когда его конкретизация происходит не согласованным сторонами способом.

Заключение организационного рамочного договора, имеющего обязывающий характер, поднимает вопрос о том, наличие каких условий исследуемого договора будет достаточным, для появления правомочия по возложению на сторону обязанности заключать договоры в будущем? А также необходимо ли для этого включение в договор дополнительных условий. Мы предполагаем, что условие о лимите исполнения, относящегося к предмету будущего договора будет считаться, как квалифицирующий признак организационного рамочного договора обязывающего характера. При его отсутствии такой договор не будет способен создавать обязанности заключить договор в будущем.

В статье 429.1 ГК РФ понятия «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями» использованы как синонимы. Однако система общего права, откуда и заимствована конструкция рамочного договора, различает данные понятия [2].

Рамочный договор, являясь видом организационного договора, так как и предварительный договор имеет цель организации имущественных отношений [3]. Договор с открытыми условиями является обычным имущественным договором, на этапе заключения которого некоторые условия стороны оставляют открытыми для согласования после.

Возникает вопрос, какой из двух видов договорных конструкций, имеющих свое отражение в законодательстве стан общего права отражен в ГК РФ. Попытка объединить две конструкции объясняется употреблением терминов «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями» как равнозначных, что на практике требует правильного определения правовой природы конкретного договора, так как ошибка сулит и неправильный выбор способа защиты гражданского права [6].

Разрешение поставленных вопросов необходимо для минимизации недопонимания субъектами гражданского права, а также в полном и всестороннем изучении данной договорной конструкции.

### Источники и литература

- 1) Ефимова Л.Г. Рамочные (организационные) договоры. М.: Волтерс Клувер, 2006.
- 2) Подузова Е. Б. Рамочный договор (договор с открытыми условиями): первые итоги реформы гражданского права // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] : справочная правовая система.
- 3) Подузова Е.Б. Организационный договор и его виды: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012
- 4) О предоставлении кредитов Банка России в рамках договоров об открытии безотзывной кредитной линии: приказ Банка России от 30 нояб. 2015 г. № ОД-3381 (вместе с «Порядком заключения договоров об открытии безотзывной кредитной линии») // Вестн. Банка России. 2015 № 121.
- 5) Концепция совершенствования общих положений обязательственного права России (проект рекомендован Советом к опубликованию в целях обсуждения (протокол № 66 от 26.01.2009) [Электронный ресурс]. URL: <http://privlaw.ru/soveto-kodifikacii/conceptions/> (дата обращения: 19 февраля 2019г.).
- 6) <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-primeneniya-ramochnyh-dogovorov-dogovorov-s-otkrytymi-usloviyami>. (дата посещения 19 февраля 2019г.).