

Некоторые аспекты, связанные с извещением иностранных лиц в гражданском судопроизводстве России

Научный руководитель – Кончева Валентина Андреевна

Герасимова Виктория Олеговна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: ministralia2014@yandex.ru

Статья 113 ГПК РФ закрепляет за судом такую обязанность, как извещение лиц, участвующих в деле таким способом, который фиксировал бы факт получения адресатом информации [4]. Это подтверждается Определением Верховного суда от 19 мая 2015 года №4 - КГ15 - 17 в котором говорится, что какой бы способ доставки не был выбран, он должен достоверно фиксировать факт передачи сообщения адресату.

В предыдущей редакции ГПК был термин - вручение, однако сейчас от него отказались. Фактически “вручение” не гарантировало физической передачи судебных документов, если лицо не проживало по месту регистрации, последствия ложились на адресата. Так что и внутри страны с извещениями проблема, а за пределами тем более.

Казалось бы, данная процедура достаточно регламентирована в ГПК РФ и не должна вызывать каких - либо трудностей. Однако на практике, немало вопросов вызывает процедура извещения иностранных граждан, ведь ненадлежащее извещение сторон, может послужить основанием для отмены судебного акта п.п. 2 п.4 ст.330 ГПК РФ [1]. Отталкиваясь от смысла ГПК РФ, в отношении правового положения иностранных граждан и иностранных юридических лиц в гражданском процессе, если иное не предусмотрено международным договором, применяется та же форма извещения, что и в отношении российских граждан. Фактически, такое извещение не всегда представляется возможным.

На данный момент, суды пользуются следующими способами извещения: дипломатический, через центральные органы государства и прямой.

Частично их правовая основа кроется в международных договорах: Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954); Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961); Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993), а также двусторонние договоры Российской Федерации с государствами.

Самым быстрым и простым из них является прямой способ извещения, так как в нем задействованы непосредственно суд, сторона разбирательства и почтовая или курьерская служба. Данные процессуальные действия не регулируются конвенциями, а лишь внутренним законодательством. Что позволяет непосредственно передавать судебные документы лицам, находящимся за пределами территории Российской Федерации.

Наиболее распространенным способом является передача документов через центральный орган юстиции государства, в России таким органом является Министерство юстиции (далее - Мин. юст). Однако, это не ускоряет процесс, а скорее затягивает его. В Мин.юст документы поступают уже переведенными, это обязанность ложится на суд, а так, как в штате судебного аппарата нет переводчика, то эта обязанность ложится на одну из сторон, участвующих в деле, затем требуется нотариальное заверение перевода. Только после этого документы поступают в Мин. юст и затем направляются адресату. Эта громоздкая

система требует больших временных затрат, но, к сожалению, практика европейских государств, не позволяет вручать документы прямым способом [3].

И третий способ вручения извещения через посольство или консульство иностранного государства. Является наиболее сложным и многоступенчатым способом вручения. Российская Федерация заявила о том, что дипломатические и консульские агенты иностранных государств не вправе осуществлять вручение документов на территории РФ, исключение, когда документ должен быть вручен гражданину запрашивающего государства [2].

Таким образом, на сегодняшний день необходимо развивать прямой способ вручения документов иностранным гражданам. Для соблюдения права граждан на судебное разбирательство в разумный срок и сокращения времени, затрачиваемого на бумажную волокиту.

Источники и литература

- 1) 1.Барышников П.С. Некоторые актуальные проблемы гражданского процесса // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4(53) апрель. С 29-30
- 2) 2.Макунина М.А. Проблемы извещения иностранных лиц в гражданском судопроизводстве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. №1 (108). С 145-149
- 3) 3.Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М., 2007, с.256
- 4) 4."Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018)