

**Проблема правового регулирования свободы совести и свободы творчества:
Российский и Европейский опыт**

Научный руководитель – Келеберда Нина Григорьевна

Щербakov Игорь Сергеевич

Студент (специалист)

Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Ростовская область, Россия
E-mail: igor.shcherbakov.00@gmail.com

Отношения в современном обществе координируются различными социальными регуляторами, наиболее действенными из которых являются право и религия. Правом государство пытается регулировать морально-этические аспекты, издавая И право и религия охраняют и защищают одни и те же ценности, оба этих регулятора имеют общую цель — порядок и согласие в обществе. Однако их близость не означает их слияния или возможности взаимозамены, а противоречия между ними позволяют при осуществлении правотворчества выявлять и устранять допущенные ошибки в праве и поддерживают постоянный процесс совершенствования правовой и нравственной системы. Таким образом, вопрос соотношения права и религии, их взаимосвязи и взаимосвязанности является актуальным.

Согласно ст. 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, при этом, как и иные конституционные права свобода вероисповедания не является абсолютной. Существуют определенные ограничения данной свободы, обозначенные непосредственно Конституцией РФ (например, ст. 29 Конституции РФ). Отдельные вопросы пределов реализации и охраны данного права определяются как в Гражданском, так и в уголовном кодексах РФ, Кодексе РФ об административных правонарушениях и других законах, нормативных правовых актах РФ, а также законах и нормативных правовых актах субъектов РФ. В нашей стране за нарушение чувств верующих установлена уголовная ответственность. Ст. 148 в действующей редакции включили в Уголовный кодекс РФ после того, как участницы панк-рок группы Pussy Riot устроили 3 марта 2012 г. «панк-молебен» - «Богородица, Путина прогони» в Москве в храме Христа Спасителя и таким образом нарушили моральные и религиозные устои общества.

Вопросы пределов реализации и охраны права на свободу вероисповедания актуальны не только в нашей стране. Законы об оскорбление чувств верующих существуют во многих странах мира. Анализ применения норм о защите чувств верующих разных стран указывает, что их действие иногда приводит к нарушению прав человека. Причин этому достаточно много, в частности в законодательстве России нет четкого определения действий, согласно которого конкретное деяние можно было бы отнести к действиям, оскорбляющим чувства верующих (см. ст 148 УК). На международном уровне также не существует единого мнения относительно видов деяний, которые представляют собой нарушение прав верующих. В результате такие нормы, как правило, обширны по охвату, и почти любое деяние может быть рассмотрено как оскорбление религиозных чувств. Подобные составы очень субъективны: ведь то, что является оскорблением для одного, может и не быть таковым для другого.

Другой причиной нарушения прав человека в ходе применения норм об оскорблении чувств верующих, является проблема реализации наказаний. В разных странах санкции значительно варьируются. В одной стране это штрафы, в другой - общественные работы, в третьей - лишение свободы или комбинация таких наказаний, а в Саудовской Аравия

и Пакистане за них установлена смертная казнь. Указанные наказания подчас не обоснованны и несоразмерны совершенным деяниям. Зачастую государства злоупотребляют в применении норм о защите чувств верующих с целью заставить замолчать политическую оппозицию, исключить критику в адрес правительства и пр. Нечеткая формулировка статей, а также большая вариативность наказания способствует произвольному и чрезмерно широкому применению соответствующих норм. При этом некоторые действия могут оскорбить людей и повредить их религиозным чувствам, но это не обязательно непосредственно приводит к нарушению прав, в том числе свободы вероисповедания.

Свобода выражения мнения включает в себя право быть «спорным или обидным» (решение Европейского суда по правам человека в деле 1976 г. «Хендисайд против Соединенного Королевства»). Это неотъемлемый признак «демократического общества». Свобода выражения мнения и свобода слова в данном случае ставятся под угрозу. А исходя из Конституции РФ вытекает обязанность государства в равной мере защищать интересы как верующих, так и атеистов без какой-либо дискриминации. Необходимо учитывать, что весьма противоречивы и сложны взаимоотношения норм нравственности, морали и религии с предоставленными гражданам правами на свободу творчества, слова и т. д., с политическими убеждениями и тенденциями, общественными благами и интересами других лиц. Причем проблема этих взаимоотношений состоит в том, что то, что ценно и неприкосновенно для одних лиц, для других — не представляет никакой ценности. Задача законодателя в данном случае должна сводиться к обеспечению максимально возможного компромисса между указанными интересами. При этом на свободу вероисповедания непосредственно влияет правовая культура и правовое воспитание граждан, что влечет обязанность государства обеспечить надлежащую работу в этой области.

Источники и литература

- 1) 1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
- 2) 2. Конституция Российской Федерации с внесенными в нее поправками от 30.12.2008 // Российская газета. N 7. 2009.
- 3) 3. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях"
- 4) 4. Уголовный кодекс РФ 1996 г. (в ред. Федерального закона от 5 января 2006 г.) // СЗ РФ. 1998
- 5) 5. Астафичев П.А. Механизм ограничений прав и свобод человека и гражданина и проблемы его совершенствования // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 1. С. 7 - 11.
- 6) 6. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2007.
- 7) 7. Исаева А.А. Запрет оскорбления религиозных чувств верующих и реализация прав человека: Сравнительно-правовой анализ // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 4. С. 31 - 36.
- 8) 8. О Pussy Riot и Путине говорили 86% мировых средств массовой информации // Голос Америки. 18.08.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.webcitation.org/6Aebhp7P>.
- 9) 9. Цыбульский В. Суд за «Боха нет»: История холивара «ВКонтакте», который закончился уголовным делом. Meduza

- 10) 10. Челищева В. Оскорбление чувств верующих: Кого в России судят за обряды вуду и нападения на Будду. Meduza.
- 11) 11. Чеповская А. Почему атеизм в России становится уголовно наказуемым деянием // Lenta.ru.
- 12) 12. Юристы за конституционные права и свободы. [Электронный ресурс]. URL: <http://jurix.ru/index.php2newsidN=211>.