

ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ

Научный руководитель – Мельникова Светлана Леонидовна

Фокина Елена Михайловна

Аспирант

Московский университет МВД РФ, Тульский филиал, Юридический факультет, Тула,
Россия

E-mail: neodna86@mail.ru

Категория примирения в гуманитарных науках рассмотрена с разнообразных точек зрения. Г. Гегель, к примеру, призывал стороны обратиться к «суду совести» [n2]. Медиация (от лат. – посредничать) является одной из технологий, позволяющих урегулировать семейные споры во внесудебном порядке, при участии третьей стороны, т. н. медиатора [n7]. Технологию семейной медиации применяют с целью урегулирования разногласий и возникающих между членами семьи споров разнообразного характера. Если обратиться к Семейному кодексу РФ, то можно увидеть, что он содержит ряд статей, прямо указывающих на право субъектов семейных отношений самостоятельно заключать «соглашение» (ч. 1 ст. 24; ч. 2 ст. 38; ч. 3 ст. 65; ч. 2 ст. 66; ч. 1 ст. 80; ч. 2 ст. 90 СК РФ) [6]. На текущий период времени в РФ применение медиации основано на положениях ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [10], вступившего в силу с 1 января 2011 года. Помимо этого, российским Верховным Судом было осуществлено обобщение практики применения ФЗ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [n8]. Как полагает Х. Бесемер, «быстро растущее число разводов привело к тому, что суды совершенно перегружены. Поэтому стали искать другие возможности, чтобы рассматривать и регулировать последствия разводов. Медиацию все больше стали рассматривать как подходящее для этого средство» [n1]. Л. Паркинсон считает, что факторами, когда субъекты семейных отношений (как правило, только супруги) принимают добровольное участие в семейной медиации, являются: - необходимость в помощи третьего беспристрастного лица при невозможности самостоятельного урегулирования семейного конфликта; - желание разрешить спор во внесудебном порядке; - желание найти решение, от которого меньше всего пострадают дети; - желание расторгнуть брак мирно и сохранить дружеские отношения друг с другом; - потребность в практической и эмоциональной помощи одновременно; - желание достичь согласия сообща, а не через адвокатов. При урегулировании семейного конфликта помощь медиатора просто необходима, так как речь идет о сохранении, а где-то даже о восстановлении нормальных взаимоотношений между обоими родителями, так как воспитание психически здоровой личности (общего ребенка) - цель не только самих родителей, но и государства. Ведь ребенок любого возраста страдает от расставания родителей, от напряженных конфликтных отношений между ними. Поэтому родители должны принять решение, направленное прежде всего на благополучие их ребенка; также важно дать возможность ребенку сохранить контакт с обоими родителями после их развода [n5]. Как отмечает Л. Паркинсон, «главная причина споров между близкими людьми кроется не в законных требованиях или поисках выгоды, а в эмоциях, владеющих спорящими, и, следовательно, разрешать данные споры гораздо проще не судьям, а медиаторам [n4]. Медиативные соглашения, заключенные с помощью медиатора, более согласованы между сторонами, подстроены под интересы обеих сторон разрешаемого спора, и, следовательно, отсутствуют причины их неисполнения. Согласно

части 1 ст. 169 ГПК РФ судом может быть отложено разбирательство дела на срок, не более 60 дней, по ходатайству обеих сторон в случае когда ими было принято решение о проведении процедуры медиации. Определение об отложении судебного разбирательства, которое выносится судьей, будет являться актом содействия урегулированию спора, говоря другими словами, содействием примирению в рамках судебного разбирательства. Данное содействие будет иметь своей целью в конечном итоге достижение цели гражданского судопроизводства в целом, а именно справедливой защиты оспариваемых либо нарушенных прав, законных интересов и свобод [п3]. Можно выделить случаи, когда целесообразно применять семейную медиацию: при расторжении брака. В досудебном порядке медиатор, прежде всего, советует супругам помириться, а в случае невозможности сохранения брака он помогает урегулировать семейный конфликт; при разделе совместно нажитого имущества. Применение медиации позволит супругам самим принять решение и договориться, каким образом они разделят имущество, что позволит предотвратить нарастание конфликта в будущем; при определении выплаты алиментов одним из супругов на содержание несовершеннолетних детей и при решении вопроса содержания одного из супругов, если не было самостоятельно заключено соглашение между бывшими супругами; при разрешении вопроса постоянного проживания ребенка с одним из родителей и вопроса об участии в его воспитании отдельно проживающего родителя. [п9] Таким образом, процесс медиации в России находится на этапе становления.

Источники и литература

- 1) Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Пер. с нем. Н.В. Маловой. Калуга: Духовное познание, 2004. с. 57.
- 2) Гегель Г.В. Философия права. М., 1990. С. 258 – 259
- 3) Гражданский процессуальный кодекс РФ: ФЗ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с послед. изм.) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 46. — Ст. 4532.
- 4) Паркинсон, Л. 25 лет спустя. Семейная медиация в Англии и Уэльсе / Л. Паркинсон // Медиация и право. Посредничество и примирение. — 2008. — № 3 (9). — С. 16–26.
- 5) Паркинсон Л. Семейная медиация. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. С. 18, С.99
- 6) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (с послед. изм.) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - N 1. - С. 16
- 7) Ситникова А. А. К вопросу о медиации как формы урегулирования гражданско-правовых споров // Молодой ученый. — 2017. — №42. — С. 141-144.
- 8) Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации за период с 2013 по 2014 г. 01.04.2015 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2015. — № 6
- 9) Тарасюк Н. В. «Применение процедуры медиации при разрешении споров, возникающих из брачно-семейных отношений». М., 2011. С. 85 – 89
- 10) Федеральный закон № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 // Собрание законодательства РФ. — 2010. — № 31. — ст. 4162.