

законодательное регулирование получения образцов для сравнительного исследования

Научный руководитель – Карпеева Ольга Владимировна

Бахрамова Фарида Назим кызы

Студент (специалист)

Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Республика Татарстан, Россия
E-mail: Faridabahramova@yandex.ru

Одним из назначений уголовного судопроизводства является уголовное преследование лиц, совершивших преступление, а также применение к ним справедливого наказания [1]. На стадии досудебного производства следователь (дознатель) должен собрать достаточную совокупность доказательств, позволяющую суду разрешить уголовное дело по существу. Важной задачей органов предварительного расследования является соблюдение прав участников уголовного судопроизводства. Но, зачастую, пытаясь не умалить права подозреваемого (обвиняемого) органы предварительного расследования сталкиваются с проблемами в производстве следственных и процессуальных действий. Одной из таких проблем является получение образцов для сравнительного исследования. Ст. 202 УПК РФ закрепляет за следователем (дознателем) право получать образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего и иных лиц. Однако в практической деятельности подозреваемый (обвиняемый) может отказаться от предоставления своих образцов для сравнительного исследования, поскольку он имеет право защищаться любыми средствами и способами, не запрещенными законом, в том числе и отказаться от дачи показаний.

Таким образом, мы сталкиваемся с проблемой, что законодательством не предусмотрена обязанность лиц, предоставлять образцы для сравнительного исследования, а следователь, в свою очередь, не имеет права получить их в принудительном порядке. Исходя из этого, орган предварительного расследования, задачей которого является в том числе полное и всестороннее расследование уголовного дела, оказывается в уязвимом положении, так как он не может использовать все предоставленные законом средства, чтобы объективно производить расследование по уголовному делу.

Данную проблему изучали многие научные деятели, так, например, Е.Р. Россинская предлагает ряд образцов для сравнительного исследования, характер получения которых не унижает чести и человеческого достоинства лица, получать в принудительном порядке [3]. Такими образцами могут выступать: образцы голоса подозреваемого (обвиняемого). Однако, исходя из данной точки зрения, возникает вопрос, а как следователю (дознателю) поступать, если для производства по уголовному делу необходимо получить другие образцы, например, образцы пальцев рук и ладоней, почерка, образцы биологического происхождения?

Похожей точки зрения, но с некоторыми дополнениями придерживаются Д.К. Брагер А.Н. Погореленко и А.Г. Филиппова, они предлагают судебный порядок разрешения данной проблемы. Так, в случае отказа предоставлять образцы для сравнительного исследования следователю (дознателю), будет иметь право обратиться с ходатайством в суд, в свою очередь судебный орган уже сможет принять решение о принудительном предоставлении образцов для сравнительного исследования [2].

По нашему мнению, наиболее подходящий вариант решения данной проблемы прослеживается в исследованиях Р.А. Солодовниченко, Т.А. Солодовниченко, так они считают,

что в российском законодательстве необходимо предусмотреть обязанность лиц предоставлять образцы для сравнительного исследования, а в случае их отказа, предусмотреть негативные юридические последствия, которые будут применены к этим лицам[4].

Таким решением пробелов в законодательстве уже воспользовались другие отрасли права, так, например, в гражданском судопроизводстве ч. 3 ст. 79 ГПК РФ определяет, что в случае когда для производства экспертизы, необходимы определенные материалы или документы, которые одна из сторон отказывается предоставить, суд без проведения этой экспертизы вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Однако, необходимо отметить, что в уголовном судопроизводстве имеется особенность, отличающая его от других отраслей, а именно конституционный принцип презумпции невиновности определяет, что подозреваемый (обвиняемый) не обязан доказывать свою невиновность, следовательно, по аналогии применить норму гражданского права мы не можем.

В связи с чем, учитывая объективную необходимость законодательного регулирования получения образцов для сравнительного исследования по нашему мнению, необходимо ч. 2 ст. 202 УПК РФ дополнить ч. 2¹ и сформулировать ее следующим образом: «В случае отказа, подозреваемого (обвиняемого) от предоставления образцов для сравнительного исследования орган предварительного расследования вправе использовать для их получения в принудительном порядке результаты оперативно-розыскной деятельности».

На наш взгляд, введение данной нормы позволило бы органам предварительного расследования в полном объеме реализовать назначение уголовного судопроизводства. В тоже время, полагаем, что введение данной нормы статьи не повлечет нарушения прав и свобод и законных интересов подозреваемого (обвиняемого).

Источники и литература

- 1) 1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч.1. Ст. 4921; Российская газета. 2018. № 295.
- 2) 2. Брагер, Д.К., Проблемы получения образцов для сравнительного исследования в правоприменительной практике / Д.К. Брагер, А.И. Погореленко // Белгород: Вестник Белгородского юридического института № 1/15. 2010. С.13-16
- 3) 3. Россинская Е.Р., Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». М. 2014. С. 23-34.
- 4) 4. Солодовниченко Р.А., Солодовниченко Т.А., Проблема реализации полномочия следователя на получение образцов для сравнительного исследования / Р.А. Солодовниченко, Т.А. Солодовниченко // Вестник Омской юридической академии. 2008. № 3. С. 310-313.