

Проблемы реализации уголовных норм за совершение экологических преступлений в РФ

Научный руководитель – Мустафина Светлана Анатольевна

Калинина Полина Игоревна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодарский край, Россия

E-mail: polli.kalinina@mail.ru

Экология существовала за долгие годы до появления человека. Большой правовой интерес к ней стал появляться в тот момент, когда общество стало осознавать, что необходимо урегулирование данной сферы жизни, от которой зависит существование всей планеты Земля. В определённый период человечество стало интенсивно развиваться благодаря научно-техническому прогрессу, который стал постепенно обеспечивать благоприятную жизнь для людей, в связи с этим последовал значительный прирост населения. Стали появляться новые потребности в использовании природных ресурсов, они также значительно затрачивались на нужды людей, что постепенно стало приводить к их исчерпанию и исчезновению. В природе существуют разные виды ресурсов, которые могут возобновляться как за короткий промежуток времени, так и за длительный период, а есть и вовсе невозобновляемые.

Помимо этого, человек в связи со своей деятельностью и потребностями очень часто наносит вред экологии, что влечёт и нарушения прав других граждан. В ст. 42 Конституции РФ закрепляется, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и в случае его нарушения вправе получить возмещение нанесённого ущерба [1]. Так как основной закон государства закрепляет данное положение, законодатель предусмотрел нормы, которые защищают не только конституционные права человека, но и обеспечивают защиту окружающей среды от негативного воздействия на неё. В связи с этим разработаны нормативно-правовые акты, которые регулируют пределы влияния, использования и истощения природных ресурсов, и в случае их нарушения устанавливается различного рода правовая ответственность.

Так, в УК РФ выделена 26 глава, посвященная экологическим преступлениям. В ней закрепляются различные составы экологических преступлений, однако, помимо этого, в Кодексе содержатся и статьи (составы), связанные с влиянием на экологию, но находящиеся в других главах, так как данный объект нормы является дополнительным наравне с основным, к ним относятся такие преступления как "экоцид", "жестокое обращение с животными" и т.д. Также, помимо данных составов преступлений, УК РФ предусматривает уголовную ответственность по нормам, которые не являются по своей сущности экологическими, однако они также могут обеспечивать защиту и охрану окружающей среды. Так, это например ст. 286 УК РФ "превышение должностных полномочий", ст. 293 УК РФ "халатность" и иные виды преступлений [2].

Из вышесказанного можно отметить, что за экологические преступления предусмотрена уголовная ответственность, однако примеры реализации данных норм на практике минимальны, поскольку в большем объеме субъекты привлекаются к административной ответственности. Приговоры, вынесенные за экологические преступления, по статистике значительно проигрывают принятым решениям по административным правонарушениям в сфере экологии. Одной из причин такой ситуации является то, что на практике возникал ряд вопросов, связанных с толкованием экологических норм, а также применяемых в них терминов и понятий. Так как данные нормы являются бланкетными, Верховный суд РФ

неоднократно давал разъяснения по возникшим вопросам. Например, Постановление Пленума ВС РФ "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" [3], в котором толкуются правила применения наказания и даются разъяснения экологических понятий.

Следующая причина - в схожести некоторых составов, закрепленных в 26 главе УК РФ, с административными составами, закреплёнными в главе 8 КоАП РФ [4]: "порча земли", "загрязнение атмосферного воздуха" и иные. Разница правонарушений и преступлений экологического характера зависит от размера нанесённого ущерба, от степени причинённого вреда, и от наличия и величины нанесенного вреда здоровью и жизни человека. Однако на практике встречаются случаи, когда реально нанесённый ущерб окружающей среде подпадает под состав преступления уголовного кодекса, но при наличии коррупционного элемента, лицо не привлекается к уголовной ответственности, а привлекается к административной. Естественно, УК РФ предусматривает суровые наказания, нежели КоАП РФ (так, при привлечении к административной ответственности можно отделаться и административным штрафом, но в значительном размере). На наш взгляд, с правовой точки зрения, данные действия несправедливы и незаконны, поэтому необходимо чётко установить границы действий и бездействий в уголовном праве и административном, для того чтобы уполномоченные лица не могли подводить экологические преступления под административные правонарушения.

Исходя из законодательства, к уголовной ответственности могут привлекаться только физические лица. Однако на практике чаще встречаются правонарушения, совершаемые юридическими лицами. Так, некоторые учёные ратуют за уголовную ответственность юридических лиц. Это связано с тем, что уголовные наказания суровее, нежели административные, и несение ответственности всей организации эффективнее, нежели ответственность будет нести одно физическое лицо, а деятельность предприятия при этом не прекратится. Однако, решение данной проблемы нам представляется иным способом - в виде ужесточения административных наказаний для юридических лиц, которые привлекаются к административной ответственности, и тогда надобность в закреплении в УК РФ юридического лица, как субъекта, отпадёт.

И все же, из-за более редких случаев на практике действительного привлечения лиц, совершаемых экологические преступления, к уголовной ответственности, нежели к административной, у субъектов может возникать некая безразличность к экологической среде и отсутствовать страх перед законом, а от этого страдает окружающий нас мир в целом. На основе изложенного было бы целесообразно увеличить пределы наказаний за экологические правонарушения и преступления, как в административном, так и в уголовном праве, что позволило бы обеспечить реализацию предупредительной функции применительно к субъектам, нарушившим закон.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (текст с изм. и доп. на 2017 год.).
- 2) Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
- 3) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. - № 1. - Ст. 1.

- 4) О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 // Российская газета. - № 251. – 2012.