

Основные проблемы эффективности применения норм об ответственности за нарушение экологического законодательства

Научный руководитель – Румянцев Федор Полиектович

Беликова А.Д.¹, Болдыревская Ю.П.²

1 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: belickowa.nas@yandex.ru*; 2 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, *E-mail: yulia110898@yandex.ru*

На сегодняшний день человечество все чаще сталкивается с проблемами в области экологии и охраны окружающей среды. В 42 статье Конституции РФ закреплено право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии [1]. Однако нарушения законов в области экологии возникают достаточно часто.

В тоже время анализ судебной практики дает понять, что в процентном соотношении количество судебных дел, связанных с нарушением экологических прав граждан и охраной окружающей среды, не так велико. По статистическим данным на период с января по ноябрь 2018 года экологические преступления составили 1,2% от всех зарегистрированных на территории РФ преступлений [6].

Кроме того, на основании судебной практики выявлено, что в Нижегородской области за период с 1 января 2018 года по 23 февраля 2019 года судами было рассмотрено только 9 дел, связанных с экологическими преступлениями: пять из них по 260 статье УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений), три - по статье 256 УК РФ (незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов) и всего одно - по 247 статье УК РФ (нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов) [7].

В чем же причины столь малого количества рассмотренных дел? Одна из самых распространенных причин - нежелание граждан обращаться в суд. Это связано с тем, что их интересы зачастую бывают напрямую не затронуты, поэтому граждане не хотят впустую тратить свое время и средства. Помимо этого, большую роль играет низкий уровень правовой грамотности и осведомленности населения о возможности защиты своих прав на благоприятную окружающую среду в судебном порядке.

Следующая причина связана с применением на практике экологического законодательства, нормы которого, в большинстве случаев, являются отсылочными. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" указано, что при рассмотрении дел об экологических правонарушениях судам следует руководствоваться положениями гражданского, административного, уголовного и иного отраслевого законодательства [5]. Но отраслевое законодательство имеет свои недостатки. Например, в УК РФ признаки состава экологических преступлений не до конца раскрыты, что требует дополнительного обращения к нормативно правовым актам экологического характера [4].

И, наконец, еще одной причиной является отсутствие норм об ответственности контролирующих органов за предоставление недостоверной информации о состоянии окружающей среды и ненадлежащий контроль в сфере природопользования. Подтверждением выше сказанного выступает проблема неосведомленности населения о правильной утилизации содержащих ртуть приборов (градусников и энергосберегающих ламп) и недостаточного контроля за этим со стороны ответственных за экологическую безопасность лиц [3].

Халатное отношение должностных лиц и отсутствие профилактических мер, направленных на предотвращение чрезвычайных ситуаций экологического характера нередко приводит к тому, что эти ситуации начинают разрешать слишком поздно, когда их уже не избежать.

На основании проведенного исследования, можно сделать вывод, что существует ряд проблем, как в сфере отношения граждан к состоянию окружающей среды, так и в применении экологического законодательства на практике. Решать данные проблемы необходимо в совокупности.

Во-первых, нужно проводить мероприятия по повышению правовой грамотности различных возрастных категорий населения, а также привлекать СМИ к этим вопросам.

Во-вторых, модифицировать экологическое законодательство, путем внесения поправок и уточнений в статьи УК РФ, предусматривающие ответственность за причинение вреда в области охраны окружающей среды, а также в иные отраслевые кодексы и нормативные акты.

В-третьих, усилить меры по профилактике экологических правонарушений и преступлений.

В-четвертых, ужесточить ответственность контролирующих органов за ненадлежащее исполнение установленных обязанностей и непредоставление гражданам информации, касающейся охраны окружающей среды.

В-пятых, усилить контроль за потенциально опасными предприятиями и за состоянием окружающей среды в целом.

Этих проблем можно избежать при наличии строгого государственного контроля и достаточного количества квалифицированных кадров, защищающих интересы граждан по вопросам охраны окружающей среды.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (с гимном России). - Москва: Проспект, 2015. – С.9.
- 2) Уголовный кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям/Под ред. Г.Ю. Касьяновой – М.: АБАК, 2019. – С. 229-238.
- 3) Адаманова Э.В. Проблемы применения экологического законодательства в судебной и досудебной практике // Вестник МГУЛ - Лесной вестник. 2015. No. 4. С. 96-103.
- 4) Круглов В.В. Об эффективности мер уголовной ответственности в области охраны окружающей среды, использования и охраны природных ресурсов в РФ / В.В. Круглов, Е.Ю. Гаевская // Российский юридический журнал. 2011. No. 4. С. 194-200.
- 5) Верховный Суд Российской Федерации: <http://vsrf.ru>
- 6) МВД.РФ: <https://мвд.рф>
- 7) СудАкт.ру: <https://www.sudact.ru>