

Проблемы правоприменения в экологическом праве

Научный руководитель – Брацило Сергей Борисович

Мальшев Роман Анатольевич

Выпускник (магистр)

Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы, Москва, Россия

E-mail: antracit-energo@mail.ru

Состояние окружающей среды в России на сегодняшний день является следствием экономического, политического развития и правового регулирования в стране в более ранние периоды. Приходится признать, что курс на экстенсивное развитие экономики в целом, и особенно в сфере разработки природных ресурсов, который сформировался еще в советский период, создал ряд экологических проблем.

В Конституции РФ прямо указано, что Россия - «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 7)¹. Кроме того, на сегодняшний день мы имеем достаточно полную систему экологического законодательства, регулирующую взаимоотношения субъектов на территории страны и призванную обеспечить сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

С момента «транзитного» переход к капиталистическому обществу, исповедующему либеральные ценности, новым экономическим отношениям, подход к экологическим проблемам принципиально изменился. По всем основным показателям состояние окружающей среды, как во всем мире, так и в России претерпевает негативные изменения, в то время как удовлетворение потребительских запросов населения, экономическое развитие в целом становится возможным отчасти и за счет этих изменений. Одна из основных причин такого тренда - непонимание обратного влияния проблем экологии на процесс экономического развития.

Только за последние несколько лет мы столкнулись с рядом экологических вызовов, которые требуют немедленного принятия решений, поскольку они угрожают жизни и здоровью людей, ведут к необратимым экологическим изменениям окружающей среды.

Так 04 сентября 2018 года в г. Армянск республики Крым было зарегистрировано значительное превышение концентрации токсичных промышленных веществ в воздухе. В течении месяца подобное неоднократно повторялось. Последствиями стали участвовавшие заболевания дыхательных путей у населения — пневмония, ожоги слизистых оболочек, а также гибель растительности. По мнению экспертов, причиной экологических проблем послужила деятельность завода «Крымский Титан» - частного акционерного общества, крупнейшего в Восточной Европе производителя диоксида титана, применяемого в промышленной химии. При ликвидации причин выбросов, для наполнения пересыхающих кислотонакопителей завода принудительно закачано сотни тонн воды и щелочного раствора³.

Подобная ситуация складывается в г. Сибай республики Башкортостан, где с середины ноября 2018 года поступают жалобы горожан на превышение концентрации токсичных промышленных веществ в воздухе. По мнению экспертов причиной выбросов послужил не законсервированный медно-цинково-колчеданный карьер, который разрабатывался до начала 2000-х годов. В настоящее время силами МЧС ведутся работы по консервации

карьера путем залива воды, причем глубина карьера около полукилометра, то есть объем восстановительных работ очень велик⁴.

Очевидно, что преследование сиюминутной экономической выгоды, несоблюдение требований экологического законодательства, экологических нормативов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду в этих двух случаях привело с одной стороны к ухудшению качества жизни и даже состояния здоровья части населения, а с другой к многомиллионным затратам бюджета на ликвидацию возникших экологических проблем.

И не смотря на то, что в рамках указанных инцидентов Следственным комитетом России возбуждено ряд уголовных дел это не решает проблему в целом.

Президент РФ В.В. Путин в своем Обращении к Федеральному Собранию 20 февраля 2020 года указал, что «нужно четко установить ответственность в промышленных и других компаниях, обозначить их конкретные шаги, которые они обязаны предпринять для минимизации экологического ущерба, зафиксировать все это в законе о квотировании выбросов. Я знаю, прекрасно знаю и понимаю, о чем там идет речь. Знаю, что весьма влиятельные лоббисты стараются всячески притормозить этот законопроект. И аргументы мне хорошо известны: сохранение рабочих мест, сложная экономическая ситуация. Но так не может продолжаться бесконечно»².

Представляется, что основная роль в обеспечении экологической безопасности должна таким образом принадлежать политической сфере. Необходим жесткий контроль со стороны исполнительной власти за правоприменительной практикой в области экологической безопасности, исключения избирательности в ее применении.

Источники и литература

- 1) Конституция РФ: официальный текст. - М: ЭКСМО, 2012.
- 2) Послание Президента РФ Федеральному собранию от 20.02.2019 г. - режим доступа: <http://www.garant.ru/>
- 3) Экологическая катастрофа в Армянске. Википедия. - режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>
- 4) Не будет смога - и работы не будет. Новая газета. № 9 от 28.01.2019 г. - режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/>