

Секция «Бесплатная юридическая помощь и правовое просвещение населения»

Некоторые проблемы реализации права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь

Научный руководитель – Степанова Альбина Афанасьевна

Куприянов Кристиан Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Юридический факультет, Якутск, Россия

E-mail: kupri1991@mail.ru

Согласно статье 48 Конституции РФ [1] каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. К сожалению, не всегда и не везде эта норма реализуется так, как хотелось бы. К примеру, в Республике Саха (Якутия) проблемы, связанные с реализацией этой нормы, обусловлены тем, что значительная часть территории республики относится к категории труднодоступных и малонаселённых, и в силу таких объективных факторов не каждому жителю республики физически может быть доступна квалифицированная юридическая помощь. Кроме того, недостаточная информированность граждан о возможности получения бесплатной юридической помощи также является определенным препятствием для реализации этого права. Поэтому некоторые закрепленные в статье 5 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» [2] принципы оказания бесплатной юридической помощи, как-то: доступность, равенство и недопущение дискриминации граждан - оказываются не в полной мере реализуемыми.

Следующей проблемой при реализации права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, на наш взгляд, является отсутствие четко установленных механизмов ее оказания. Согласно ФЗ "О бесплатной юридической помощи в РФ" такая помощь оказывается в рамках действия двух систем оказания юридической помощи - государственной и негосударственной. Надо полагать, что бесплатная юридическая помощь - это, прежде всего, задача государства, но, к сожалению, только государственных институтов недостаточно для оказания помощи всем нуждающимся гражданам. Но и возложение такого обязательства на негосударственную систему недопустимо, поскольку это может означать бессилие государства и отсутствие контроля с его стороны. Поэтому можно было бы законодательно определить и установить некий баланс обязанностей между государственной и негосударственной системами. В частности, общественные организации могли бы заниматься правовым просвещением, а инициативные граждане могли бы создавать негосударственные центры, оказывающие бесплатную юридическую помощь. В то время как государство могло бы поддерживать эти инициативы, в частности, путём установления налоговых льгот и выделения грантов. Кроме того, на законодательном уровне было бы необходимым разработать механизмы поддержки практики pro bono, под которой понимается юридическая помощь, оказываемая адвокатами и другими профессиональными юристами на безвозмездной основе.

Справедливости ради надо отметить, что в целом государственная система оказания бесплатной юридической помощи в Республике Саха (Якутия) работает довольно эффективно. Но совершенствовать ее работу можно и нужно. Так, есть возможность внедрения достижений технического прогресса для более активного использования возможностей интерактивного документооборота и консультирования. Например, Коваленко, Е. В. и Макаренко, Д. Г. [3] считают, что использование современных технологий при оказании бесплатной юридической помощи смогут охватить большую часть населения и улучшат

социальную обстановку в стране. Они предлагают создать в каждом федеральном округе консультационные юридические бюро "Всероссийское бюро справедливости", которые будут оказывать дистанционное консультирование граждан. В РС(Я) перспективной выглядит идея создания специальных терминалов правовой помощи в местных администрациях, где любой человек мог бы по сети Интернет получить любую юридическую консультацию. В условиях недостаточно развитой транспортной инфраструктуры и географических особенностей Якутии это решило проблему неравенства граждан в получении квалифицированной юридической помощи.

Негосударственная система, в частности, в Республике Саха (Якутия), включает два субъекта: юридические клиники и негосударственные центры. Основной проблемой, с которой сталкиваются центры, является ограничение перечня видов оказываемой бесплатной юридической помощи, установленное ч. 4 ст. 24 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» [2]. При этом мы можем видеть коллизию с частью 5 той же статьи, согласно которой негосударственным центрам предоставляется возможность самим определять совокупность видов юридической помощи, оказываемых центром. Но императивный характер ч. 4 ст. 24 не позволяет расширительно толковать данную норму. Следовательно, необходимо дополнить часть 4 статьи 24 ФЗ наделением негосударственных центров правом представлять интересы граждан в судах, государственных и муниципальных органах и организациях.

Далее, на наш взгляд, важной задачей государства является установление единых стандартов, в том числе, стандартов качества, в сфере реализации и защиты прав граждан. Отсутствие таких стандартов в определенной мере вызывает недоверие граждан к бесплатной юридической помощи, поскольку до сих пор у населения бытует ложное представление о том, что бесплатное не всегда означает качественное. Поэтому выработка государственных стандартов предоставления юридических услуг было бы обоснованным для повышения их эффективности. В частности, одним из таких стандартов могло бы стать уже имеющееся законодательное требование к лицу, оказывающему бесплатную юридическую помощь, иметь высшее юридическое образования (статья 8 ФЗ).

Кроме того, можно было бы дополнить статью 2 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» закреплением права граждан на обжалование действий (бездействий) субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной и негосударственной систем. Представляется важным закрепление мер ответственности за недобросовестное оказание бесплатной юридической помощи. В частности, одной из таких мер было бы лишение права заниматься данным видом деятельности.

Источники и литература

- 1) Конституция РФ от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // СЗ РФ. - №31- ст. 4398
- 2) Федеральный закон "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ: <http://www.garant.ru>.
- 3) Коваленко, Е. В., Макаренко, Д. Г. (2013). Дистанционное оказание юридических услуг населению как развитие государственных юридических бюро. Правовая информатика, (1), 34-36.