

**Личностные особенности следователей и их предпочтения приёмов  
психологического воздействия**

**Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна**

***Мамаджанова Севара Муродовна***

*Студент (магистр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и  
образования, Казань, Россия

*E-mail: sevара\_tamajonova@mail.ru*

Служебная деятельность в подразделениях правоохранительных органов имеет свои отличительные характеристики. Так, выполнение функциональных обязанностей тесно связано с повышенной профессиональной и социальной ответственностью сотрудника за свои действия. Значительное влияние на личностные характеристики сотрудников следственных подразделений оказывают специфические особенности профессиональной деятельности следователя [1]. А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Асмолов, Л.Н. Анцыферова, Б.Ф. Ломов, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Петровский, Г.В. Суходольский и др. исследователи, отталкиваясь от личностно-образующей функции деятельности, утверждают, что в зрелом возрасте основа развития личности наиболее тесно связана с выбором, подготовкой и выполнением определенного вида профессиональной деятельности человеком. Предполагается, что на личностные особенности человека накладывает отпечаток характер деятельности [2]. На ряду с личностными особенностями проблема психологического воздействия привлекает внимание исследователей и в системе психологического знания занимает особое место. Умения сотрудников следственных органов оказывать правомерное психологическое воздействия, становится очень важным компонентом их профессионализма, который предопределяет успешность их деятельности.

Развитие научных знаний о психологических особенностях профессии следователя и личностных особенностей, а также потребность практики в рекомендациях по улучшению его профессиональной деятельности и взаимодействия с коллегами на работе, с целью повышения продуктивности профессионального взаимодействия в современных условиях, побудили нас, исследовать взаимосвязь между личностными особенностями следователей и их предпочтениями приемов психологического воздействия (на примере взаимодействия с коллегами).

В исследовании приняли участие 80 следователей правоохранительных органов города Ташкента, в количестве 79 мужчин, 1 женщины в возрасте от 23 до 57 лет, со стажем работы от 2 до 27 лет. Для исследования взаимосвязи личностных особенностей следователей и предпочтений приемов психологического воздействия использовались методики, такие как: PSSI-тест эмоциональных и когнитивных стилей поведения (О.В.Митина, 2015); MUT - тест реализации мотивов (О.В.Митина, 2015); методика-операционализация пяти факторной модели личностных черт BFQ2 (Осин и др. 2013); «Грязная дюжина» (Dirty dozen, DD) (Jonason, Webster, 2010); опросник влияющего поведения (IBQ-G) Г. Юкла (С. А. Маничев и И. Н. Романько, 2011) [3].

Корреляция Спирмена позволила нам выявить следующие связи между группами техник влияния и личностными характеристиками: группа «демократических техник» положительно коррелирует с «доверчивость» ( $r=0,341$ ;  $p=0,002$ ), «любезность» ( $r=0,225$ ;  $p=0,045$ ), «доминантность» ( $r=0,236$ ;  $p=0,035$ ), «контроль импульсов» ( $r=0,254$ ;  $p=0,023$ ), «динамизм» ( $r=0,236$ ;  $p=0,035$ ), «открытость опыту» ( $r=0,378$ ;  $p=0,001$ ), «открытость

культуре» ( $r=0,400$ ;  $p=0,001$ ); группа «техник принуждения» положительно коррелирует с «доминантность» ( $r=0,260$ ;  $p=0,020$ ), «жесткость» ( $r=0,301$ ;  $p=0,007$ ), «бросающийся в крайности» ( $r=0,290$ ;  $p=0,009$ ), «депрессивный» ( $r=0,319$ ;  $p=0,004$ ), «брюзжащий» ( $r=0,254$ ;  $p=0,023$ ); группа «социально-психологических техник» положительно коррелирует с «открытость культуре» ( $r=0,342$ ;  $p=0,002$ ), «открытость опыту» ( $r=0,295$ ;  $p=0,018$ ), «желающий поддержки» ( $r=0,259$ ;  $p=0,020$ ), «нарциссичность» ( $r=0,272$ ;  $p=0,015$ ), «навязчиво-тщательный» ( $r=0,234$ ;  $p=0,037$ ), «доминантность» ( $r=0,269$ ;  $p=0,016$ ). Также, нам удалось проследить динамику различия в предпочтениях техник влияющего поведения следователем в зависимости от стажа работы. Молодые сотрудники у кого стаж работы в целом до 10 лет используют техники «давление» ( $p<0,05$ ) и «консультирование» ( $p<0,05$ ) чаще, чем те, у кого стаж больше 10 лет. Мы выявили, часто используемые техники в профессиональном взаимодействии следователей. Наиболее часто используются техники «рациональное убеждение», «легитимизация», «информирование» и «консультирование», средне используются «вдохновляющее обращение», «сотрудничество», «заискивание» и «личное обращение» и реже всего следователи прибегают к техникам влияния «обмен», «давление» и «коалиция».

Полученные данные, могут быть использованы в разработке обучающих программ для молодых следователей с учетом их личностных особенностей. Выявление приемов, техник психологического воздействия, которыми следователи пользуются в процессе профессиональной деятельности, учитывая личностные особенности следователя, позволит оказывать ему психологическую помощь в своей профессиональной следственной деятельности, а также во взаимодействии с коллегами. Достижение результата эффективной и продуктивной профессиональной деятельности, во взаимоотношениях с помощью психологических знаний, будет затрачивать меньше усилий, времени и вызывать меньше стресса. Необходимо дальнейшее изучение того, какие мотивы и внутренние побуждения, таланты, личностные особенности, стимулируют человека использовать определенную технику влияющего поведения, не выбирая другие приемы воздействия. Кроме того следует учитывать, что реальность психологического воздействия шире профессиональных рамок.

### Источники и литература

- 1) Васильев В.Л. Психологическая характеристика деятельности следователя. Л., 1970.-27 с.
- 2) Климов Е.А. Человек как субъект труда и проблемы психологии// Вопросы психологии 1984 - №4 - с. 12-28.
- 3) Маничев С.А., Романько И.Н. Апробация и психометрическая проверка «Опросника влияющего поведения» (IVQ – G) Г.Юкла//Вестник СПбГУ, серия 12, выпуск 4.