

**Проблема оценки саморегуляции работников при помощи методики
ВААЛ(R) в контексте безопасного поведения.**

Научный руководитель – Носкова Ольга Геннадьевна

Бальбеков Роман Анвярович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии труда и инженерной психологии, Москва, Россия

E-mail: yarskoy@rambler.ru

На сегодняшний день большое количество компаний стремится минимизировать уровень аварийности и травматизма. Проблема аварийности и травматизма тесно связана с социальной желательностью, достаточно трудно через прямые вопросы узнать у человека, сможет ли он в процессе выполнения трудовой деятельности нанести вред себе или окружающим [1]. Для таких задач необходимо использовать методы, косвенно оценивающие психику работника, когда ему нет смысла скрывать свое истинное мнение; система ВААЛ(R) предположительно позволяет провести такой анализ. Система ВААЛ(R) относится к методам анализа текста [2].

В качестве «смысловых шкал» в категории эмоционально-лексической оценки системы ВААЛ(R) используется 15 факторов (или шкал оценки) - интеллект, экстраверсия, самоконтроль, независимость, практичность, доминантность, деятельность, доброжелательность, агрессивность, правдивость, демонстративность, скрытность, эгоизм, утонченность, необычность, выделенных А.Г. Шмелевым и В.И. Похилько.

Так как система ВААЛ(R) представляет собой инструмент для оценки текста, нам важно было организовать некую однообразную процедуру порождения авторского текста обследуемыми лицами. Для решения этой задачи, нами была выбрана схема описания четырех картинок [3].

Крис Аржирис утверждал, что «здоровая» личность развивается от незрелости к зрелости. Важное качество взрослого, зрелого человека - умение владеть собой. Способность человека контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее с ним и вокруг, позволяет оценить «тест-опросник субъективного контроля (УСК)», авторами которого являются Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткин (1984); в основе данной методики лежит концепция локуса контроля Джулиана Роттера [4].

Для оценки валидности системы ВААЛ(R), используемой в целях определения ряда показателей личностной зрелости, был выбран тест-опросник УСК.

Для сопоставления результатов по методике ВААЛ (R) и тест-опроснику УСК мы провели исследование на 50 респондентах (студентах-психологах), 5 парней и 45 девушек, в возрасте от 19 до 21 года.

Разброс значений по шкалам составил от -15 по шкале «Практичность» до 70 по шкале «Самоконтроль», максимальный диапазон значений был выявлен по шкале «Самоконтроль» и составил 69 единиц.

Самая высокая степень изменчивости признака в группе — по шкале «Самоконтроль», а самая низкая по шкале «Практичность». В целом большинство значений попадают в диапазон нормального распределения со смещением относительно оси ординат в ту или иную сторону.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что 4 выбранные нами шкалы методики ВААЛ(R) взаимосвязаны и, предположительно, их общим радикалом является уровень раз-

вития способности личности произвольного управления собственной активностью, уровень произвольной саморегуляции, составляющий, на наш взгляд, базу личностной зрелости.

Для определения показателя внешней критериальной валидности выбранного ряда шкал методики ВААЛ(R) при оценке личностной зрелости был проведен корреляционный анализ взаимосвязи этих показателей с данными, полученными у тех же обследованных лиц по методике УСК.

Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями.

Исходя из полученных данных, мы получили прямую корреляцию (Ио) с такими шкалами ВААЛ(R), как «самоконтроль» ($R = 0,365^{**}$), «независимость» ($R = 0,364^{**}$), «деятельность»

Для проверки ретестовой надежности предлагаемой процедуры косвенной оценки оперативно-технических проявлений личностной зрелости (а именно, показателей личностной самоорганизации по отобранным пяти шкалам системы ВААЛ (R)) — были сопоставлены данные, собранные с интервалом в 2 месяца на той же выборке из 50 человек (студентов-психологов). По результатам корреляционного анализа по Спирману были получены следующие данные, а именно выявлена средняя и высокая корреляционная связь на значимом уровне по четырем из пяти использованных нами шкал системы ВААЛ(R) при сопоставлении значений, полученных в первом и втором обследовании нашей выборки.

В результате нашего исследования можно констатировать, что методика ВААЛ(R) позволяет получать сведения, во многом схожие с данными по методике УСК. Предположительно, их общим радикалом является уровень развития способности личности произвольного управления собственной активностью, тем самым подтверждается наша гипотеза, о возможном использовании выбранных нами шкал методики ВААЛ(R) для оценки уровня произвольной саморегуляции, как фактора влияющего на безопасное поведение работников на предприятиях.

Источники и литература

- 1) Котик М.А. Психология и безопасность. - Таллинн: Валгус, 1989. – 448 с.
- 2) Митина О.В. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация / О.В. Митина, А.С. Евдокименко // Вестник ЮУрГУ, № 40, 2010. Серия «Психология», Вып. 11. С. 29-38.
- 3) Носкова О.Г., Бальбеков Р.А., Проблема безопасности в психологических науках о работающих людях и эргатических системах: прошлое, настоящее, будущее // О.Г. Носкова, Р.А. Бальбеков // Мир психологии, 2017, № 4. С.225-238.
- 4) Argyris, C. Flawed Advice and the Management Trap: How Managers Can Know When They're Getting Good Advice and When They're Not. — Oxford and New York: Oxford University Press, 2000. — 262 p. ISBN 0-19-513286-6