

**Сравнительный анализ особенностей содержания конфликтов и этнической идентичности в моно и межэтнических семьях**

**Научный руководитель – Рябова Марина Сергеевна**

*Пулатов Алишер Яркинович*

*Студент (бакалавр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: alexmgur3@gmail.com*

На сегодняшний день проблемы межкультурного общения зачастую становятся более значимыми, ведь уже на территории разных стран проживает более ста этносов, представители которых исповедуют разную религию и придерживаются своим традициям и обычаям. Межэтническая семья представляет собой образование, где сочетаются различные типы культур и, следовательно, различные семейные традиции, которые передаются из поколения в поколение. Меняясь в соответствии с требованиями среды или принимая решение о переезде в другую страну, семья сохраняет семейные традиции, как один из основных способов передачи опыта и «продолжения себя». В семье, где супруги являются представителями различных этносов особенно выражено видны все традиции и правила, которые каждый из них привносит в свою семью из родительской. Вследствие того, что в межэтнической семье мы наблюдаем активное взаимодействие различных культур и семейных традиций, нередко именно на этой почве возникают семейные конфликты [1].

Кроме того, существует проблема неоднозначного отношения в обществе относительно межэтнических браков. Вместе с тем совершенно очевидно, что привлекательность такого рода межэтнических союзов, как показывают отдельные исследования, достаточно высока [1,2,3]. Целью нашего исследования было изучение особенностей причин конфликтных ситуаций и этнической идентичности супругов. В исследовании приняли участие более 110 семейных пар (моно и межэтнических семейных пар) в возрасте от 22 до 70 лет. Использовались следующие методики: «взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Е.Ю.Алешина, Л.Я.Гозман), «Экспресс-опросник "Индекс толерантности"» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

Рассмотрим результаты сравнительного анализа содержания конфликтов в моно и межэтнических семьях. На уровне значимости ( $p=0,015$ ) была выявлена разница между женщинами моно и межэтнических браков по выраженности причин конфликтов на почве доминирования. Оказалось, что женщины в межэтническом браке проявляют большую доминантность по сравнению с женщинами из моноэтнического брака. Женщины из моноэтнического также чувствуют недовольство по поводу доминирования в семье мужа, но при этом меньше его выражают по сравнению с женщинами из межэтнических семей. У мужчин в моно и межэтнических браках различия содержания конфликтов не выявлено.

На уровне значимости ( $p=0,027$ ) была выявлена разница между женщинами моно и межэтнического брака по выраженности причин конфликтов, на почве локуса приписывания вины. У женщин в межэтническом браке чувство вины из-за возникновения конфликта менее выражено, по сравнению с женщинами из моноэтнического брака. Мужчины вне зависимости от типа брака не чувствуют свою вину в конфликтах, даже произошедших по их вине объективно (например, нежелание поддерживать авторитет жены как матери в глазах ребенка).

На уровне значимости ( $p=0,042$ ) была выявлена разница между мужчинами и женщинами в моно и межэтнических браках по шкале причин конфликтов на почве ревности

своего супруга. Женщины в моно и межэтнических браках стараются не давать повода для возникновения конфликта на почве ревности. Мужчины, независимо от типа брака не задумываются о том, что их действия могут быть причиной для ревности жены.

Далее рассмотрим результаты сравнительного анализа содержания особенностей этнической идентичности супругов в моно и межэтнических семьях. Были выявлены различия по шкалам «Этническая индифферентность», «Этноизоляционизм» и «Этнофанатизм», где уровень значимости  $p=0,001$  по всем трем шкалам. У женщин уровень этнической индифферентности намного выше, чем у мужчин. По шкалам «Этноизоляционизм» и «Этнофанатизм» у мужчин вне зависимости от типа брака средние значения выше чем у женщин, но не превышают границы норм средней выраженности. Возможно это связано тем, что в культуре Узбекистана воспитание мужчин в семье предполагает формирование маскулинных качеств, а также передачу этнических ценностей по мужской линии. Однако для большей достоверности данных предположений необходимо проведение дополнительных исследований.

На уровне значимости ( $p=0,047$ ) была выявлена разница между женщинами из моно и межэтнических браков по шкале «Этническая индифферентность». У женщин из межэтнических браков уровень индифферентности оказался выше по сравнению с женщинами из моно этнических браков. Возможно, это связано с тем, что женщина в межэтническом браке не может идентифицировать себя с определенной этнокультурой, по причине наличия образцов нескольких культур, что усложняет выбор собственной идентичности. Относительно мужчин данная тенденция не обнаружена.

Таким образом, в межэтнических браках «зонами конфликтов» оказались доминирование, локализация чувства вины и ревность. Неожиданным оказался результат, согласно которому у женщин выражена тенденция приписывать себе вину в супружеских конфликтах в противовес мужчинам, которые не хотят признавать свою виновность. Это может быть деструктивной тенденцией и требует корректировки вне зависимости от этнической принадлежности супруга. Также возможным источником для возникновения конфликта в межэтнических семьях может быть ревность. Оказалось, что женщины стараются не провоцировать ревность супруга в отличие от мужчин. В качестве рекомендации можно предложить мужьям проявлять больше внимания и уважения к чувствам и переживаниям своей жены.

Заслуживает внимание тот факт, что в исследовании было выявлено больше сходств моно и межэтнический семей, нежели различий между ними. Возможно, это связано с выборкой исследования (семьи города Ташкента) и их общим социальном контекстом вне зависимости от этнической принадлежности. Проведение кросс-культурного исследования может быть рассмотрено в качестве продолжения данной работы.

### Источники и литература

- 1) Бокова Т.Л. Основные тенденции межнациональных семей в Российском обществе // Известия Томского политехнического университета. 2007г, Т311 №7 С. 103-106
- 2) Джабер Хасан М.А. Перспективы межэтнического брака. // Психология и педагогика: методика и проблемы 2016г. №52 С. 58-62
- 3) Калита В.В., Сапожникова Е.Е. «Решение задач межкультурного взаимодействия: опыт разработки культурного ассимилятора для межэтнических (русско-корейских) семей // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на дальнем востоке, 2013г №6 С.76-83