

Телевидение как элемент мягкой силы в условиях информационного противостояния

Научный руководитель – Ахвледиани Мария Викторовна

Аскерова Нармина Эминовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Кафедра журналистики и телевидения, Москва, Россия

E-mail: nana-ask@mail.ru

Впервые термин "мягкая сила" появился еще в далеком 1990 году. Его предложил известный американский политолог Джозеф Самюэль Найем. С английского языка термин "softpower" дословно так и переводится - "мягкая сила". Он означает мягкий стратегический подход страны или конкретного человека в отношении любых вопросов. Применяя лишь метод убеждения, можно достичь гораздо больших результатов, нежели действуя жестко и сильно.

Согласно Дж. Наю действие мягкой силы заключается в создании привлекательного имиджа, с которым желали бы себя ассоциировать другие страны и другие народы. Этот имидж должен охватывать совершенно различные сферы: важна и независимая внешняя политика, и экономическое благосостояние государства и его граждан, и развитая культура (прежде всего, кинематограф и эстрада, так как они в наибольшей степени способны влиять на широкие слои общества), и сложившаяся в государстве система социальных ценностей.

На сегодняшний день телевидение - главное средство массовой информации. И, безусловно, телевидение необходимо рассматривать как элемент мягкой силы. Не зря СМИ иногда называют четвертой властью, потому как с момента своего появления телевидение обладает наиболее сильными инструментами влияния на общество.

В современном мире образ государства напрямую связан с экономическим благополучием страны. Страна, образ которой положителен во всем мире - наиболее привлекательна для туристов, инвесторов и вызывает чувство гордости у собственных граждан.

Для того чтобы понять какой эффект могут оказывать СМИ, стоит построить логическую цепочку. В основном крупные и серьезные издания читают образованные и деловые люди, которые составляют, так называемую, высшую прослойку общества, либо студенты, которым необходимо черпать информацию для своего дальнейшего обучения и которые в будущем тоже будут составлять эту «прослойку». Читая новости, они получают определенную информацию, которая заранее была обработана редакторами. Таким образом, можно сказать, что образ одной страны созданный в средствах массовой информации оказывает непосредственное влияние на установление контактов между государствами и на политическое и экономическое партнёрство.

Именно поэтому руководства различных стран, и Россия не исключение, предпринимают шаги по созданию более благоприятного образа своей страны за рубежом. Не для кого не секрет, что образ России в зарубежном мире, на данный момент, не самый благоприятный, что обусловлено событиями на Украине, в Сирии и делом Скрипаля. Можно утверждать, что в данный момент против России ведется настоящая информационная война.

Европейским жителям навязывается образ России агрессора. Так, по данным PewResearchCenter заметно ухудшилось отношение к России во всем мире и особенно в Европе. Отрицательный рейтинг России значительно вырос с 2013 года в 20 из 36 обследованных стран. По итогам проводимого опроса ухудшилось отношение к России таких европейских стран, как Испания, Германия, Италия, Франция[1].

Ситуацию с образом России за рубежом описал глава Россотрудничества К. Косачев в своем интервью газете «Коммерсант». К. Косачев говорит, что: «Репутация и образ России в мире, увы, значительно хуже реальной ситуации в нашей стране. - Убежден, что саму ситуацию не стоит приукрашивать ни "по-потемкински", ни "по-брежневски". В России много проблем, и мы их знаем лучше, чем кто-либо еще. Но в мире сложилась своего рода презумпция виновности России, когда те или иные события, происходящие в нашей стране, тотчас же, в силу инерции общественного мышления за рубежом, трактуются не в нашу пользу. Произошла, скажем, трагедия - погиб журналист. Это сразу записывают в разряд - "в России убивают журналистов, потому что нет свободы слова". Происходит конфликт с крупным бизнесменом - ага, говорят, "это власть отбирает у него активы, перераспределяя собственность". Задержали оппозиционера за административное нарушение - "душат оппозицию!". И все в таком духе»[2].

На сегодняшний день в России можно выделить несколько наиболее активно действующих институтов «мягкой силы» и публичной дипломатии (как основного инструмента наращивания «мягкой силы» государств в современном мире):

- органы государственной власти, в первую очередь МИД и его структуры [U+2012] Департамент информации и печати и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество);

- неправительственные организации, институты гражданского общества, «фабрики мысли» (think tanks): фонд «Русский мир», фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, некоммерческое партнерство «Российский совет по международным делам» (НП РСМД), Общественная палата Российской Федерации и др.;

- глобальные СМИ: телеканалы «RT», «Россия-РТР» и др., Международное информационное агентство «Россия сегодня», проект «Российская газета», Интернет-ресурсы МИД и других правительственных ведомств. Особенно следует выделить телеканал «RT», вещающий на английском, испанском и арабском языках и демонстрирующий на сегодняшний день очень серьезные достижения. В 2013 г. «RT» подтвердил статус крупнейшего поставщика новостного контента на международном видеохостинге, став первым в мире новостным телеканалом, который преодолел отметку в один миллиард просмотров на YouTube. «RT» широко и оперативно представляет российскую точку зрения на основные мировые события, бросая тем самым серьезный вызов длящейся уже не одно десятилетие монополии англоязычных СМИ на подачу информации в глобальном масштабе. Это вызывает серьезную озабоченность и даже раздражение в западных странах, и не случайно в некоторых из них, например, в Великобритании, «RT» уже прямо обвиняют в создании угрозы национальной безопасности. Главная цель "мягкой силы" относительно телевидения, в частности, телеканала «Russia Today» - построение информационно-коммуникативных связей между Россией и другими странами, таким образом, формируя благоприятное мнение общества, благодаря продвижению русского языка;

- ведущие университеты страны (МГУ имени М.В. Ломоносова, РУДН и др.);

- Русская Православная Церковь и другие религиозные институты, в первую очередь исламские.

Эти и другие институты «мягкой силы» России сегодня развиваются и способствуют формированию позитивного образа нашей страны на международной арене, ее геополитическому позиционированию, что особенно важно в условиях негативного информационного давления со стороны западных держав.

Эффективным средством для создания благоприятного образа является публичная дипломатия.

Публичная дипломатия же является одним из инструментов «мягкой силы» [3]. Публичная дипломатия - это непрямая форма дипломатии, которая направлена на общение и установление контактов с зарубежной аудиторией. Дж.Най выделил основные направления в публичной дипломатии [4]:

* Ежедневная коммуникация. Она связана с освещением реализуемого курса внутренней и внешней политики. Деятельность на данном направлении требует молниеносной реакции на различные события - ложные обвинения, недостоверная информация должны быть немедленно опровергнуты;

* Стратегическая коммуникация. Она направлена на формирование ряда общих тем. В рамках кампании публичной дипломатии планируются различные мероприятия и контакты, целью которых является обращение внимания на определенные темы;

* Развитие долгосрочных отношений с ключевыми общественными фигурами - через стипендии, обмены, образовательные программы, конференции и доступ к СМИ.

В целом среднестатистическому западному гражданину Россия представлялась как «страна, вечного холода и тьмы, где все хлещут водку и властвует КГБ» [5]. В единый образ России в глазах западной публики сплавились золотые унитаза «новых русских», их яхты и виллы, нищета в провинции, повсеместный алкоголизм, мафия, коррупция, жестокость военных в Чечне, Украине, Сирии. Что одновременно являлось и правдой, и неправдой.

По оценкам Г. Почепцова и С. Лисовского образ России даже во времена «холодной войны» был более положителен, нежели ныне «...резко отрицательное отношение к советской системе и настороженность по поводу любых шагов властей СССР сочетались с сочувствием к русскому народу как наследнику великого культурного прошлого...» [36] (36 Почепцов Г. Теория и практика коммуникации (От речей президентов до переговоров с террористами). М.: Центр, 1998).

Теперь же многие зарубежные СМИ противопоставляют российское общество цивилизованному миру, на смену антисоветизму пришла так называемая «русофобия».

Таким образом, сверх задачу телеканалов можно рассматривать как трансформацию массового сознания в общественное мнение и формирование этого мнения в социуме. То есть от качества интерактивности коммуникативных целей канала напрямую зависит формирование общественного мнения о Российской Федерации, а значит телевидение следует рассматривать как «мягкую силу», имеющую многие механизмы, которые распространяются и на другие элементы этого явления.

Источники и литература

- 1) Pew Research Center - <http://www.pewglobal.org/2014/07/09/russias-global-image-negative-amid-crisis-in-ukraine>
- 2) "В мире сложилась презумпция виновности России" <https://www.kommersant.ru/doc/2014117>)
- 3) Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России.
- 4) Nye, Jr., Joseph S. The future of power. New York: PublicAffairs)
- 5) Иносми. Ру - <http://inosmi.ru/inrussia/20051116/223696.html>