

Секция «Молодёжь в условиях устойчивого политического развития и дестабилизации политических систем: мировой опыт и российская практика»

Молодёжь и фланкирующие организации в условиях преобразования политических партий России

Научный руководитель – Князькова Екатерина Александровна

Шевцов Максим Михайлович

Студент (бакалавр)

Российский государственный социальный университет, Факультет социальной работы, Семейной, гендерной политики и ювенологии, Москва, Россия

E-mail: 26ministr@mail.ru

После начала нового политического сезона и, во многом неожиданных для «Единой России», результатов на региональных выборах (особенно во Владимирской области, Приморском крае, Республике Хакасия и некоторых других регионах) в политической среде из уст аналитиков, политтехнологов и действующих депутатов всё громче звучат слова о модернизации действующей партийной системы в России.

В профессиональном сообществе, в основном, говорят о таких вариантах, как создание новой пропрезидентской партии, которую предложат возглавить действующим депутатам Государственной Думы Наталье Поклонской и Сергею Железняку, или регистрация неолиберальной партии во главе с Дмитрием Гудковым и Ксенией Собчак. Также активно обсуждаются возможности поглощения партии «Родина» «Справедливой Россией». Скорее всего изменения не обойдут стороной и таких «тяжеловесов», как ЛДПР и КПРФ, т.к. их лидеры стареют и уже скоро могут уйти с политической арены, заняв «почётные» сенаторские кресла в Совете Федерации.

Есть вероятность, что с поглощениями и слияниями политических партий преобразования не завершатся. В пользу этой теории говорит статья, опубликованная 9 октября 2018 года в «Российской газете» председателем Конституционного суда Валерием Зорькиным [1]. В ней он рассуждает о плюсах двухпартийной системы и настаивает на том, что именно она максимально демократична, а также, что она помогает обеспечить планомерную сменяемость власти. Как именно можно создать двухпартийную систему, Зорькин не уточняет, но предлагает ориентироваться в этом вопросе на США.

Впрочем, ответ на этот вопрос подсказывают такие политические аналитики, как директор центра социальных технологий Андрей Богданов. Он допускает, что может измениться само законодательство о политических партиях, в частности, вновь будут повышены требования к числу региональных отделений и численности партийцев. Этот ход необходим, чтобы исключить или нивелировать значение маленьких партий и вынести борьбу за политическое влияние в стране на уровень двух-трёх крупных игроков, кроме которых, никто больше не сможет претендовать на реальную власть.

Если в дальнейшем тенденция роста протестных настроений среди россиян сохранится, то это, в той или иной форме, приведёт к возникновению множества неформальных движений и организаций, с перспективой формирования на их базе партий нового типа. В качестве примера таких предпосылок можно рассматривать сеть из штабов А. А. Навального, которую он старательно создавал с 2017 года с расчётом на выдвижение в качестве кандидата в президенты в 2018 году. Развитая система штабов Навального фактически выполняла функции партии с её партийными ячейками. Хотя в итоге зарегистрировать партию в Минюсте у Алексея Анатольевича так и не получилось.

В связи со всеми вышеизложенными фактами, будет возрастать роль молодёжных фланкирующих организаций при политических партиях. Молодые люди со всей страны демонстрируют стабильный рост интереса к политике и политическим лидерам нового поколения. Чем бы ни закончилась партийная чехарда, одной из главных задач новых и старых политических игроков будет грамотное привлечение в свои ряды молодёжи, а также организация и чёткое направление её энергии для своих нужд.

В борьбе за внимание и расположение молодёжи преимущество будет у того, кто сможет вынести уроки из своих и чужих ошибок, допущенных в прошлом, и научиться разговаривать с молодёжью на языке молодёжи. Но и этого недостаточно, нужно говорить со своей целевой аудиторией там, где она «обитает», а это - интернет и, в первую очередь, социальные сети. Важным показателем тут является суммарная аудитория групп/страничек/каналов акторов в социальных сетях.

Я решил рассмотреть вовлечённость сторонников в on-line среди некоторых из самых заметных политических игроков сегодняшнего дня. Для этого было решено взять самую популярную в России социальную сеть - «В контакте». На момент написания данной статьи официальная группа «Справедливой России» насчитывала 19 тысяч участников, у КПРФ было 69 тысяч подписчиков, «Единая Россия» смогла собрать 100 тысяч пользователей, ЛДПР - 109 тысяч. Но безусловным победителем является группа «Сторонников Навального», которая на голову разбила соперников, на неё подписалось более 197 тысяч человек!

Это очень показательные цифры, хотя и весьма субъективные. Учитывая, что подавляющее большинство активных пользователей во «В контакте» составляют представители молодёжи, мы можем констатировать - нынешние парламентские партии уступают в борьбе за умы и сердца молодёжи, что чревато проблемами во время следующих, и без того непростых, избирательных циклов. Со всеми своими ресурсами и государственным финансированием, десятками и сотнями тысяч удостоверений помощников депутатов разного уровня, которыми можно мотивировать политически активную молодёжь, со всеми возможностями и карьерными лифтами, которые им под силу создать, они уступают сравнительно небольшой общественной организации во главе с блогером. Причём уступают значительно, особенно в том, что касается добровольной мобилизации их сторонников из on-line в off-line.

Это недопустимо в наступающий период, когда перенос подписчиков в социальных сетях из on-line в off-line и конвертация их голосов в реальные «галочки» на избирательных бюллетенях - один из ключей к успеху на выборах в обозримом будущем.

Источники и литература

- 1) <https://rg.ru/2018/10/09/zorkin-nedostatki-v-konstitucii-mozhno-ustranit-tochechnymi-izmeneniami.html> (Информационное агентство «Российская газета», опубликовавшее статью).