

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

Критика теории Т. Мальтуса в произведении Генри Джорджа "Прогресс и бедность"

Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович

Нестеров Глеб Эдуардович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: gleb.nesteroff@yandex.ru

В истории очень важен фактор своевременности. Модное в XVIII-XIX веке словосочетание «Дух времени», о котором писал французский просветитель Вольтер, действительно обретает смысл, когда видишь, как то или иное событие приобретает необъяснимый рост под воздействием, казалось бы, случайных обстоятельств. Теория Мальтуса тому пример.

В книге «Наследники Мальтуса», советский демограф Яков Рубин пишет: «Буржуазия нуждалась в теории Мальтуса, и она появилась» [5]. Начало XIX века было ознаменовано нарастающей силой буржуазии и разрушением феодальных пережитков. Политические потрясения в лице революций, экономические прорывы индустриализации способствовали утверждению нового буржуазного общества. В свою очередь стали заявлять о себе и те, кто по разным причинам не входил в этот «класс», как позже с подачи французских историографов Ф. Гизо и О. Тьери буржуазию назовёт Маркс[4]. Речь идёт о нарастающем числе рабочих, интересы которых на протяжении всего XIX века будут противостоять интересам капиталистов.

В Англии, первой экономике мира того времени, проблема рабочих и связанный с ней вопрос бедности начали приобретать особую актуальность. Давление обретающего всё более чёткие грани капиталистического общества заставило трудовое население заявить о своих правах. Буржуазия и тесно связанная с ней правящая элита не могли игнорировать нарастающее напряжение. Нужно было принимать меры, что и было сделано с введением пособия для бедных. Однако подобные действия затрагивали материальное положение зажиточной прослойки общества. Нужно было искать иные пути сглаживания острых углов.

Примерно в это же время Гегель скажет: «Если факты противоречат моей теории, тем хуже для фактов». Именно в таком ключе буржуазная наука пыталась найти аргументы для обоснования неизбежности пауперизма и защиты основ капиталистического общества. Теория английского священника и учёного Томаса Мальтуса (1766-1834) оказалась подходящим решением.

На самом деле, новатором, а уж тем более «отцом демографии» Мальтус не был. Задолго до его произведения «Опыт о законе народонаселения», экономистами выдвигались идеи о биологической природе социальных процессов. Однако доктрина Мальтуса обрела небывалый успех. Как отмечает американский политэконом, автор произведения «Прогресс и бедность» Генри Джордж (1839-1897): «Она (доктрина Мальтуса) провозгласила естественной причину нужды и страдания, приписать которые политическим учреждениям, значило бы осудить всякое правительство, при котором они существуют». Он так же отмечает, что на этой ложной теории строится вся политическая экономия XIX века [2].

Сама доктрина довольно проста: численность населения постоянно растёт, пока у неё есть средства к существованию. Первая увеличивается в геометрической прогрессии, вторые же - в арифметической. Эта диспропорция и приводит к неизбежно увеличивающейся

бедности. Всё это он подкрепляет впечатляющими цифрами. При этом существуют «предупредительные и разрушительные задержки, то есть, препятствия к неопределённому росту населения: первые он называет нравственными ограничениями рождаемости, вторые - причинами, увеличивающими смертность»[3].

Отводя критике теории Мальтуса большую часть своего произведения, Генри Джордж даёт ей политологическое объяснение: «... он (Мальтус) придумал благовидное основание для предположения, что некоторые имеют больше права на существование, чем другие, ... объявив, что рост народонаселения постоянно стремится вводить в мир человеческих существ, которым природа отказывает в продовольствии, и которые, следовательно, «не имеют ни малейшего права на какую либо долю в существующем запасе средств существования». На протяжении всего произведения учёный многократно возвращается с критикой к доктрине Мальтуса, рассматривая её с различных точек зрения»[2].

Сам же Генри Джордж, полагал, что народонаселение никак не влияет на увеличивающуюся бедность (что и доказал, критикуя Мальтуса). Причиной нищеты является частная собственность, монополия на владение землёй, право, которое не имеет никаких оснований. Теория Мальтуса при этом - причина заблуждения экономистов, пытающихся найти решение проблемы пауперизма.[1]. С этим же он связывает ошибочную теорию заработной платы и выводит свою собственную, утверждающую зависимость заработной платы от стоимости земли.

Подвергает он критике и попытку Мальтуса арифметически обосновать свою теорию, сравнивая её с софизмом о зайце и черепахе. Причинами популярности этой теории Генри Джордж называет аналогии из животного мира и «несомненные факты - преобладание бедности, порока и страдания среди более плотного народонаселения». Более того, эта теория обрела популярность среди рабочих, страдающих от низкой заработной платы. «Что может казаться яснее того, что уж слишком-то много народу на свете?».

Генри Джордж выводит главную причину торжества этой теории. Он пишет: «... она не только не грозит какому-либо законному праву, не только не выступает против какого-либо могущественного интереса, но даже, напротив, чрезвычайно ласкает и успокаивает те классы, которые, владея силой богатства, в широкой мере властвуют и над мыслью». То есть положения этой доктрины были крайне удобным объяснением существующего неравенства и превосходства буржуазии. В этих слоях, как отмечает Джордж, был страх перед всяким выражением недоверия к существующей несправедливости, что было вызвано Французской революцией[2].

Таким образом, какая-либо ответственность за нищету снималась с капиталистов и перекладывалась на естественный ход вещей. Возможность реформ при этом считалась бесполезной, так как никакое внешнее вмешательство не в силах исправить ситуацию. Генри Джорджем отмечается сложность опровержения теории Мальтуса из-за сильного её укоренения в умах учёных, пригодности для использования политиками и простоты для понимания окружающей действительности населением.

Делая выводы, можно сказать, что Мальтус подарил буржуазии XIX века обоснование своего господства. Он обеспечил ей прочное научное, как полагали тогда основание, на долгое время избавив её от посягательств со стороны других теорий, подобных тем, что в конце этого же века предложил Генри Джордж, чувствуя и на опыте ощущая неизбежность кризиса буржуазных отношений.

Источники и литература

- 1) Джордж Г. Общественные задачи. М., 1907.
- 2) Джордж Г. Прогресс и бедность. М., 1992.

- 3) Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. М., 1895.
- 4) Маркс. К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. Госполитиздат, 1950.
- 5) Рубин Я. Наследники Мальтуса. М., 1983.