

Секция «Теоретическо-методологические аспекты изучения стабильности и устойчивости современных политических систем»

"Языковой код" как фактор эффективности политической коммуникации

Научный руководитель – Шмелева Ольга Юрьевна

Пономарев Эдуард Алексеевич

Студент (магистр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: 2213237@mail.ru

"Языковой код" как фактор эффективности политической коммуникации

Пономарев Эдуард Алексеевич

Магистрант

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ)

E-mail: 2213237@mail.ru

На современном этапе развития России увеличивается важность коммуникативных потоков между обществом и властью. На эффективность коммуникации влияют различные экзогенные и эндогенные факторы. Одним из внутренних факторов является языковой код коммуникации.

Языковой код коммуникации представляется нам как совокупность ментальных связей, набор мыслительных конструкций народа, на основе учёта которых осуществляется коммуникация. Также можно сказать, что языковой код политической коммуникации - это средство повышения эффективности коммуникации между властью и обществом, так как, зная ментальные особенности языковой код народа, можно выстраивать с помощью, например, вербальных символов семиотическое поле и влиять на массовое сознание общества. [6] Дополняя определение, нужно отметить, что языковой код является средством структурирования политико-коммуникативного, семиотического пространства, то есть он конструирует символический ряд политики, формирует официальный нарратива власти.

Политическая коммуникация, как процесс осуществления взаимосвязи между обществом и группой людей, обладающей политической властью, является неотъемлемой частью политической сферы жизнедеятельности общества, одним из факторов, влияющих на процесс принятия политического решения. Сам процесс коммуникации представляет собой взаимодействие между субъектом и объектом коммуникации. Языковой код проявляется в вербальных способах, средствах донесения информации. Так, формируется концептуальная схема на основе базовых понятий: политическая коммуникация - политическое сознание - политическая культура - языковой код.

Для эффективной коммуникации необходимо учитывать языковой код народа. Исходя из него, необходимо выбирать наиболее актуальные средства воздействия из вербальных символов. В нашей статье вербальные символы в системе политической коммуникации представлены метафорами, фразеологизмами, сравнениями. Данные лингвистические средства выразительности служат инструментом создания в риторике политика определенного образа для улучшения качества коммуникативных потоков.

В частности политическая метафора, значимый инструмент манипуляции общественным сознанием, может определяться как часть языкового кода, как явление не языковое, а ментальное, соответственно метафоричность - это особый способ мышления. [1]

Знаки, при всей их схожести на естественные феномены, служат, как и любые другие знаки, определенным кодом, а не манифестацией "самих вещей". Эти знаки имеют определенный смысл, который необязательно относится к тем вещам, с которыми у знаков наблюдается сходство на уровне чувственного восприятия [5].

Дабы воздействовать нужным образом на это чувственное восприятие, необходимо верным образом подобрать средства воздействия на аудиторию: метафоры, фразеологизмы, сравнения. Политика является специфической областью общественной жизни, языком которой является символика. Поэтому исследование сущности, содержания символов и его политической составляющей имеет практическое и теоретическое значение. [2]

Задача политической символики сводится к выполнению роли мобилизационной и объединяющей. Система политических символов регулирует, организует и формирует не только политическую повестку страны, но и политическую жизнь государства. Без политических символов собственно политика может низводиться до уровня административного управления. [3]

Также необходимо помнить, что выборка символов для коммуникативного взаимодействия в политике должна осуществляться исходя из определённых экзогенных и эндогенных факторов, влияющих на формирование повестки дня. В России при выстраивании коммуникативной стратегии нужно учитывать следующие факторы: информационное противостояние в мире, дискредитация действующей российской власти западными СМИ, попытки переписывания истории, её мифологизация, необходимость консолидации российского общества, санкции Запада против России, допинговые войны.

Источники для анализа особенностей вербальных символов стали: Послания президента Российской Федерации Федеральному собранию, материалы выступлений на символических событиях в жизни государства за последний президентский срок, а также предвыборные статьи Владимира Владимировича Путина.

По средствам сетки лингвистических символов: метафор, фразеологизмов, сравнений, президент, как главный выразитель позиции власти по дальнейшему курсу политики, в своих выступлениях он формирует посыл, информационный вброс в доступной и нужной ему форме, концентрируя при этом внимание всех реципиентов на ключевых аспектах проблематики. Так, в любом тексте политика существует определённая совокупность смыслов, формируемая лингвистическими символами с интерпретирующимися в сознании людей образами.

Проведя исследование, мы пришли к выводам, что символы в языковом коде влияют на восприятие гражданами внутригосударственной обстановки, внешнеполитической обстановки; украшают речь, делают её более лаконичной. Также они создают основу для понимания политики властей гражданами, создают слой людей, поддерживающий нынешний политический строй, нынешнюю политическую власть, тем самым легитимируя её. Таким образом, "языковой код" играет существенную роль в обеспечении эффективной коммуникации между властью и обществом.

Источники и литература

- 1) Будаев Э.В., Чудинов А.П. Метафора в политическом интердискурсе. Монография. Екатеринбург, Урал. гос. пед. ун-т, 2006. С. 215.
- 2) Быкова, Т. Н. Политическая символика: к проблеме определения и происхождения / Т. Н. Быкова // Вестник Сев ДТУ. 2008. выпуск 91. С. 145 - 148.
- 3) Капицын, В. М. Семиотические ресурсы и политическая культура / В. М. Капицын // Вестник МГОУ. 2014. №2. С. 94-99.

- 4) Кузнецов, В. И. Послания президента РФ Федеральному Собранию как форма выражения политического курса развития страны / В. И. Кузнецов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2014. №2. С. 94 - 99.
- 5) Поцелуев, С. П. Символическая политика как инсценирование и эстетизация / С. П. Поцелуев // Полис. (Политические исследования.) 1999. №5. С. 62 - 74.
- 6) Тевено Л. Прагматика познания. Введение: исследование связи между познанием, коллективностью и практикой / Л. Тевено // Социологический журнал. 2006. № 3/4 С. 5-24.