

Особенности прогностической компетентности младших школьников с расстройствами психологического развития Гафурова Алсу Рашиатовна

Научный руководитель – Ахметзянова Анна Ивановна

Гафурова Алсу Рашиатовна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: alsu050995@yandex.ru

Вопрос изучения прогностической компетентности не теряет своей актуальности, являясь значимой составляющей для ребенка с ограниченными возможностями здоровья и ресурсом успешной социализации.

Изучение специфики прогнозирования младших школьников лишь в последнее время стали объектом изучения [1]. Данной проблеме посвящены труды Л.И. Переслени (1976), В.Д. Менделевича (1990-2001), Б.Ф. Ломова (1991 - 1999), А.И. Ахметзяновой (2004), которые раскрыли вопросы о вероятностном прогнозировании и антиципационной состоятельности лиц в различных подходах [1,3,4].

Зарубежными учеными процессы прогнозирования рассматриваются в литературе в рамках метакогнитивного процесса, в трудах J.H. Flavell (1981), A. L. Brown (1987), P. Fisher (2009), D. Whitebread (2009), [6, 7, 8].

Развитие прогностических способностей, начиная с дошкольного детства, переходящей в младший школьный возраст является благоприятным фактором социализации, а недостатки в ее формировании предполагают возможность риска развития девиаций [1].

Дети с расстройствами психологического развития, имеющие трудности в обучении и воспитании, характеризуются проявлением дезадаптации, начиная с первых лет обучения в школе. Развитие прогностических способностей предшествует успешной социализации детей с расстройствами психологического развития.

Недостаточная изученность прогнозирования и прогностической компетентности в младшем школьном возрасте лиц с расстройствами психологического развития определяет актуальность нашей темы исследования.

Процедура исследования. Нами были выбраны 2 группы детей младшего школьного возраста. Первую группу составляли ученики 8 - 10 лет МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 18» г. Саранска. Общее число выборки детей с расстройствами психологического развития составляет 32 человека. Из них 16 мальчиков, 16 девочек.

Возрастной диапазон детей с расстройствами психологического развития, участвующих в исследовании, в возрасте 8 лет, представлен в количестве 13 респондентов (41%). В возрасте 9 лет в данном исследовании приняли участие 15 человек (47 % детей). 7 % детей на момент исследования находились в возрасте с 10 лет.

При ознакомлении с диагнозами респондентов, мы установили, что в данной выборке принимают участие дети, которые имеют респонденты со стойкими трудностями в обучении и усвоении программы (69%), задержку психического развития (38%), девиантное поведение (19%), с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (7%), а также дети с трудной жизненной ситуацией (3%) и дети - сироты (7%).

Вторую группу составили младшие школьники в возрастном диапазоне от 8 - 10 лет. Данная выборка представлена учениками 2 - 4 го класса из «МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 85 с углубленным изучением отдельных предметов» Ново - Савиновского района г. Казани в количестве 60 детей.

Для выявления особенностей прогностической деятельности была использована методика «Прогностическая компетентность младшего школьника» (Способность к прогнозированию в ситуациях потенциального или реального нарушения социальной нормы), разработанная коллективом Казанского федерального университета, кафедрой дефектологии и клинической психологии, под руководством Ахметзяновой А.И. [1].

Для выявления различий был применен статистический анализ при помощи t - критерия Стьюдента при уровне достоверности $p \leq 0.001$.

1. Для детей с расстройствами психологического развития во внеучебной сфере ($t = -1.76$) наиболее характерным является преобладание ситуативных форм общения, незрелость в коммуникации [2].

2. Респонденты с трудностями в обучении склонны к пессимистическим установкам при $t = 1.47$. Данный показатель влияет на поведение ребенка в обществе, среди сверстников, взрослых. В своих действиях и отношениях не проявляют инициативы, скованны и застенчивы.

3. Дети с трудностями в обучении в прогнозе не принимают на себя активную позицию в разрешении ситуаций и в качестве будущих событий указывают на других участников, характеризуется ситуативными формами общения, бедным словарным запасом, не владением ситуациями и видения ее с одной позиции при $t = 8.99$.

4. Для респондентов с расстройствами психологического развития характерным является обобщенность прогноза при $t = 2.28$, выстраиваемый образ будущего построен на скудном опыте, прогноз обеднен, не выделяются компоненты ситуации, детализированность поведения участников, их чувства и отношения.

5. Выявлена недостаточная вербализация прогноза при $t = 33.1$. Прогноз представлен односложным ответом, с бедностью речевых высказываний, неумением использовать языковые средства в соответствии с речевой ситуацией.

Полученные данные, позволяют сделать вывод о том, что в затруднено включение респондентов с нарушениями в социум, процесс их обучения специфичен.

Таким образом, полученные эмпирические данные позволяют наметить пути наиболее успешной работы и выстраивать образовательные маршруты. Работа над развитием прогностических способностей предполагает наиболее успешное включение детей младшего школьного возраста с расстройствами психологического развития в образовательную среду.

Источники и литература

- 1) Ахметзянова А.И. Прогностическая компетентность младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья / А.И. Ахметзянова. – Казань: Изд-во Казан. Унта. – 2017. – 45 с.
- 2) Гафурова А.Р. Особенности прогностической компетентности младших школьников с расстройствами психологического развития / А.Р. Гафурова, Т.В. Артемьева // Педагогические традиции инновации в образовании, культуре, и искусстве: Материалы II Международной научно – практической конференции. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2018. –С. 134-139
- 3) Ломов Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурков— М.: Наука, 1980. — с. 280 .
- 4) Переслени Л.И. Возможности изучения структуры познавательной деятельности детей по характеристикам прогнозирования / Л.И. Переслени // Вопросы психологии. – 1993, - № 4, - с. 109 – 115.

- 5) Фейгенберг И.М. Вероятностное прогнозирование и преднастройка к движениям / И.М. Фейгенберг, В.А. Иванников. М.: МГУ, 1978. - 112 с.
- 6) Brown A.L. Metacognition, executive control, self-regulation and other more mysterious mechanism. In *Metacognition, Motivations, Motivation and Understanding*; Weinert, F.E., Kluwe, H., Eds.; Erlbaum: Mahwah, NJ, USA, 1987; pp. 65–116.
- 7) Fisher P, Wells A. . Metacognitive Therapy: Distinctive Features /P. Fisher, A. Wells //3.89 avg rating — 19 ratings — 2009
- 8) Flavell J.H. Cognitive monitoring. In *Children's Oral Communications Skills*; Dickson, W., Ed.; Academic Press: New York, NY, USA, 1981; pp. 35–60
- 9) Whitebread D.; Coltman, P.; Pasternak, D.P.; Sangster, C.; Grau, V.; Bingham, S.; Demetriou, D. The development of two observational tools for assessing metacognition and self-regulated learning in young children. *Metacogn Learn*.2009, 4, 63–85.