Секция «История России XIX – начала XX в.»

## Отражение социокультурного развития России второй половины XIX – начала XX вв. (до 1905 года) в фотодокументах

## Научный руководитель – Орешкина Татьяна Николаевна

## Казеева Мария Алексеевна

Студент (магистр)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия

E-mail: kazeevamasha@qmail.com

Появление в 1826 году первой «камеры - обскуры» обусловило рост популярности на продукт ее производства. Каждый год аппараты для создания пленки и фотокарточек усовершенствовались, спрос увеличивался, и цена падала. Это обусловило наличие огромного количества негативов и фотоснимков, которые, по мере роста мобильности техники, проникали абсолютно во все сферы политической, социально-экономической и социокультурной жизни общества. Кроме того, фотография, до первой русской революции, являлась единственным способом визуализировать события в их исторической действительности. Однако, накопленный пласт фотодокументов прошлого до сих пор не является востребованным в научном сообществе.

Одним из объяснений данной ситуации, по словам доктора исторических наук В.М. Магидова, является достаточно тяжелое использование в качестве исторического источника кино- фото- фонодокументов (КФФД) врознь. Это объясняется тесной их связью "генетического" характера [5]. Так же, исследователь обращает внимание на то, что информация, содержащаяся в визуальных источниках, кажется исследователям само собой разумеющейся и поэтому не становится предметом специального исследования [6]. При этом, кинофотодокументы являются единственным источником отображения реальной жизни общества в прошлом: без постановок и прикрас.

В данной связи, следует отметить, что исследователь имеет значимую платформу для изучения визуальных источников в формате электронных ресурсов, где авторы сконцентрировали огромное количество веб-репродукций фотографий прошлого. В наше время данное положение является особо актуальным.

Кропотливый труд соавторов позволил создать следующие сайты: «История России в фотографиях» [2], «Российская Империя в фотографиях» [3], «Российский государственный архив кинофотодокументов» [4], «Виртуальный музей - Москва (с заботой об истории)» [1].

Репрезентативность сайтов доказывает наличие широкого круга фотодокументов из государственных архивов, музеев и частных коллекций. Удобство использования объясняется существованием широкого круга классификаций для навигации. Наиболее важным моментом является сохранение сведений о файле для источниковедческого анализа фотодокумента исследователем.

Работа с сайтами позволила отобрать 357 документов визуального типа периода 1855-1905 гг. для подробного анализа развития социокультурной жизни России в течении 50 лет. Выбранные фотодокументы, в соответствии с уровнем отражения развития различных аспектов общественной жизни, разделились на следующие области:

- 1. Развитие городской культурной среды в данное время;
- 2. Изменение системы культурных образцов;
- 3. Духовное развитие общества через призму материальной культуры.

Фотодокументы, созданные во временном отрезке 1855-1905 гг., позволили проследить становление и развитие таких основополагающих жизни общества, как высшее образование, градостроительство в соответствие с потребностями времени, сохранение культурного наследия. При этом социальная дифференциация обуславливала развитие институциональной и духовной культуры в городе и развитие материальной культуры в деревне.

## Источники и литература

- 1) Виртуальный музей Москва (с заботой об истории): https://vov.mos.ru/title
- 2) История России в фотографиях глобальный общедоступный фотоархив, объединяющий государственные, муниципальные и частные фотоколлекции: https://russiain.photo.ru/
- 3) Российская империя в фотографиях: http://all-photo.ru/empire/index.ru.html?id= 4539
- 4) Российский государственный архив кинофотодокументов: http://www.rgakfd.ru/
- 5) Магидов В.М. Кинофотофонодокументы: проблемы историографии, архивоведения и источниковедения. Автореферат дис. . . д-ра ист. наук. М., 1993. С. 6.
- 6) Магидов В.М. Кинофотофонодокументы. // Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика. М., 2004. С. 282-311.