

**Всесоюзные конкурсы школьных сочинений 1967-1968 гг. как инструмент
идеологического воспитания советской молодежи**

Научный руководитель – Карпенкина Янина Валерьевна

Свирин Михаил Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: crashone277@gmail.com

Исследования по истории советской школы (см., например, Д. С. Молокова [2]) указывают на парадоксальность советского детства: с одной стороны, в СССР сфера детской повседневности была глубоко идеологизирована; с другой - дети были весьма восприимчивы ко всем идеологическим установкам, добровольно вступали в советские молодежные организации, с энтузиазмом участвовали в массовых мероприятиях. В поисках ответа исследователи привлекают детские тексты и пытаются с их помощью реконструировать мир советского ребенка, объяснить феномен «Нового человека» [7]. Актуальность темы объясняется возросшим в исторической науке интересом к источникам личного происхождения и к таким направлениям, как история повседневности и история детства.

Мое исследование рассматривает сложившуюся в конце 1960-х годов в СССР практику проведения всесоюзных конкурсов сочинений среди школьников как один из инструментов идейно-патриотического воспитания молодежи. Работа посвящена первым всесоюзным конкурсам школьных сочинений 1967-1968 гг., где темами были «Моя советская Родина» и «Мой современник» [4, 5]. По итогам этих двух конкурсов была издана книга-сборник школьных сочинений «С чего начинается Родина?», составленная из работ победителей, которых таковыми признало жюри Москвы.

Источниками для данного исследования послужила делопроизводственная документация, связанная с организацией конкурса, публикации в газеты по теме, а также сами сочинения победителей. В исследовании проблема рассматривается «сверху-вниз» [6], то есть советское детство изучается в оппозициях «власть-дети» с привлечением как делопроизводственных источников, так и ряда источников личного происхождения; также применялся метод дискурсивного анализа [8] для изучения языка школьников и языка взрослых (власти). Поскольку заявленная тема предполагает сравнение и противопоставление этих двух дискурсов, то за рамками настоящего исследования остаются исследования советской семьи.

В ходе анализа этих источников я пришел к следующим заключениям: в 1967 году ЦК ВЛКСМ и Министерство Просвещения СССР объявляют проведение конкурса сочинений среди учащихся 7-10 классов, и сохранившиеся в архиве делопроизводственные материалы позволяют утверждать, что данные ведомства описывали идею конкурса как действенную форму идейно-политического и нравственного воспитания, то есть придавали важную идеологическую функцию [3]. При этом сами школьные сочинения рассматривались организаторами конкурса фактически как учетная документация, как выразительное подтверждение действенности таких форм массовой политической работы как создание отрядов „красных следопытов“ и походы по местам боевой славы [3]. Таким образом, конкурс школьных сочинений имел функцию идейно-патриотического воспитания и одновременно служил индикатором того, насколько эффективно работают остальные методы воздействия.

На основе стенограмм заседаний жюри можно сделать вывод о том, что для школьников 1960-х годов спектр важнейших событий в истории СССР приходился преимущественно на период с 1917 по 1950-е годы. Именно к указанному промежутку относятся «главные» явления детской исторической памяти: Октябрьская революция, коллективизация, Великая Отечественная война, освоение целины. Эти культовые для советского ребенка события стали лейтмотивом для значительного числа конкурсных сочинений [4, 5], о чем с ревностью говорили жюри [3]. Можно утверждать, что для детей 1960-х годов сконструированное прошлое (во многом опирающееся на советские мифологемы) казалось великим и более привлекательным, чем настоящее.

Анализ документов, связанных с конкурсами, наводит на мысль о том, что сочинения школьников воспринимались организаторами как неискреннее упражнение и задание «на оценку» [3]. Жюри сомневались в осознании детьми написанных ими строк, отмечали в сочинениях изобилие идеологических клише, не несущих контекстуального смысла. Так, дети воспроизводили в своих работах форму устоявшихся выражений, при этом не вкладывая в них смыслового содержания [4, 5]. Школьники понимали, какой набор речевых конструкций будет приветствоваться, что стало причиной заклишированности сочинений, где текст тяготел к своеобразной формулярной структуре. В связи с этим организаторы конкурса критиковали школьные сочинения за отсутствие искренности и самостоятельности, за недостаток литературных способностей и творческого мышления.

Записки и отчеты о проведении конкурсов свидетельствуют о том, что они проводились крайне неоднородно: в одних школах, как уже было сказано, сочинение писалось «на оценку», в других оно предлагалось как творческая работа «на дом». Идея конкурса изначально была нацелена на широчайший масштаб и привлечение всех школьников 7-10 классов, при этом сама конкурсная, соревновательная основа мероприятия фактически отсутствовала. Можно сказать, что организаторам была первостепенна важна именно практика участия школьников в идейно-политическом мероприятии, потому что она позволяла ВЛКСМ таким образом влиять на них.

Источники и литература

- 1) Конструируя детское: филология, история, антропология. М. ; СПб., 2011.
- 2) Молоков Д. С. Тенденции развития советской общеобразовательной школы второй половины 60 х – первой половины 80-х годов. Ярославль, 2004.
- 3) РГАСПИ. Ф. 1. Отдел школьной молодежи ЦК ВЛКСМ. Оп. 41. Д. 70. Л. 1-45.
- 4) РГАСПИ. Ф. 1. Отдел школьной молодежи ЦК ВЛКСМ. Оп. 41. Д. 71.
- 5) РГАСПИ. Ф. 1. Отдел школьной молодежи ЦК ВЛКСМ. Оп. 41. Д. 72.
- 6) Сальникова А. А. Российское детство в XX веке: история, теория и практика исследования. Казань, 2007.
- 7) Щербинин А. И. "Я русский бы выучил только за то..." Изучение языка как средство конструирования картины тоталитарного мира в сознании советских школьников // Политические исследования. 2000. №1. С. 124-141.
- 8) Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. М., 2014.