

Борьба с «новой оппозицией» в ленинградской партийной организации

Научный руководитель – Ратьковский Илья Сергеевич

Хоркуш Юрий Валерьевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: khorkush@list.ru

Изучение борьбы с зиновьевской (ленинградской) оппозицией в советской историографии не получило широкого распространения. Этому эпизоду было посвящено лишь несколько работ, притом, что само внутрипартийное противостояние 1920-х годов трактовалось преимущественно через призму борьбы с троцкизмом. Зиновьевская оппозиция воспринималась как предтеча будущей Объединённой оппозиции 1926-1927 гг. Тем не менее интерес представляет оценка данного явления в ряде официальных трудов [1, 2, 4] В постсоветской историографии внимание исследователей переместилось к борьбе политиков внутри Политбюро и центральных органов власти [3, 9, 10, 14]. Лишь в последние годы тема оппозиции в Ленинграде в 1925 г. стала разрабатываться более детально. [5, 9, 11] Цель данного доклада - подробнее осветить особенности внутрипартийной борьбы 1925-1926 гг. в ленинградской парторганизации.

В Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб) в настоящее время имеется корпус воспоминаний рядовых ленинградских коммунистов с формулировкой «о борьбе с троцкистско-зиновьевской оппозицией», которые собирались Комиссией по истории партии и Октябрьской революции (Истпартом) в 1920-1930-е годы. Это около восьмидесяти дел с воспоминаниями отдельных лиц и стенограммами вечеров воспоминаний. Их анализ позволяет сделать ряд выводов о событиях, происходивших в городе в период «новой оппозиции».

В первую очередь, это крайне низкая степень осведомлённости рядовых членов РКП (б) об оппозиционных настроениях местного руководства. Ленинградские коммунисты, участники тех событий, начинают своё повествование об оппозиции с разных моментов, но в основном, отправной точкой в воспоминаниях является или подготовка к XIV съезду партии, или сам съезд. Некоторые даже специально отмечают, что к моменту созыва съезда «никакой оппозиционной работы руководителями местной парторганизации не велось». [Пожидаева, л. 1] Это во многом объясняется позицией руководителей ленинградской парторганизации, которые «пытаясь сохранить «ленинское единство» партии, вынуждены были скрывать сам факт расхождений между ними и ЦК по ряду вопросов». [Раков, 2018, с. 170]

Сама ленинградская парторганизация во время выступления оппозиции не была монолитной. После решающего столкновения в виде открытой полемики между оппозиционерами и большинством ЦК на XIV съезде ВКП (б) часть ленинградской делегации вернулась в город. Оппозиционеры пытались найти и продемонстрировать съезду поддержку городской организации и первоначально созвали собрания районных коллективов. На многочисленных партсобраниях по всему Ленинграду точка зрения оппозиционной делегации была одобрена большинством голосов. Однако некоторые члены партии пытались выступить против этой линии на указанных собраниях.

Ответом сторонников генеральной линии партии на победу оппозиционных настроений в Ленинграде стало появление «инициативных групп». Пути их появления были разными, но деятельность в основном схожа - эта своеобразная антиоппозиционная оппозиция осуществляла попытки противостояния зиновьевцам на местах. Они заключались в борьбе за смену руководства партийных ячеек предприятий, активной агитации среди рабочих, распространении литературы съезда. Эта деятельность встречала активное сопротивление, в ходе которого обе стороны прибегали к запрещённым приёмам борьбы (оскорбления, недопущения на собрания, попытки их срыва и т.д.). [13, л. 7; 5, л. 4 об.]

В результате деятельности инициативных групп на предприятиях во многих цехах выносились резолюции о недоверии бюро и поддержке большинства съезда, собирались подписи в поддержку ЦК. Низовое движение, направленное против «новой оппозиции» становилось всё сильнее, и многие члены Ленинградской организации ВКП (б) отмежевались от «новой оппозиции» ещё до приезда в город представителей ЦК для отчётной кампании. В целом Ленинградская парторганизация ещё стояла на платформе «новой оппозиции», но её раскол становился всё сильнее. Инициативные группы, даже если их резолюции не принимались сразу, постепенно увеличивали количество своих сторонников.

В начале января 1926 г. Политбюро приняло решение командировать в Ленинград ряд членов ЦК для отчётной кампании о решениях XIV съезда. В большой партийный десант вошли: Калинин, Томский, Молотов, Андреев, Петровский, Киров, Ворошилов, Дзержинский и др. [6, л. 6; 8, с. 389] Наряду с заседаниями губкома и собраниями партактивов райкомов партии, начались собрания партийных коллективов заводов и фабрик. На них члены ЦК выступали с докладами об итогах XIV съезда ВКП (б), критиковали политику «новой оппозиции», убеждали переизбрать партийные бюро и выносили на голосование резолюции, поддерживающие решения съезда и осуждающие оппозиционеров.

В результате, отчётная кампания членов ЦК завершила ту деятельность, которую начали инициативные группы. По итогам собраний заводские коллективы сменили своё партийное руководство. Однако, решения эти не были единогласными. Так за резолюцию ЦК на фабрике «Скороход» проголосовало 1080 человек против 111, на заводе им. Егорова 508 против 108, в Московско-Нарвском районе из 103 фабрик 47 избрали новых руководителей. [Black, 1994, P. 121]

Завершением организационного разгрома «новой оппозиции» стала XXIII-я Чрезвычайная Ленинградская губернская конференция ВКП (б), проходившая с 10-12 февраля 1926 г. Произошло обновление партийных органов и почти полное удаление из них оппозиционеров. При этом рабочие-коммунисты в своих воспоминаниях отмечают, что многие из них остались на производстве и продолжили вести подпольную оппозиционную работу вплоть до 1927 года.

Источники и литература

- 1) Андерсон Ф.А. Новая оппозиция: Группа Каменева-Зиновьева, 1925-1926 гг. М.: Молодая гвардия, 1930.
- 2) Воскресенский Ю. Разгром коммунистической партией троцкистско-зиновьевского блока. М.: Знание, 1971.
- 3) Емельянов Ю.В. Сталин: Путь к власти. М.: Вече, 2003.

- 4) История ВКП (б).Краткий курс. М.: Изд-во ЦК ВКП (б) «Правда», 1938.
- 5) Пожидаева М. Воспоминания о борьбе с оппозицией на 2-й государственной табачной фабрике // ЦГАИПД СПб. Ф.4000. Оп. 5-2. Д. 3142
- 6) Протокол заседания Политбюро № 1 от 7 января 1926 г. // РГАСПИ. Ф.17. Оп.3. Д.537.
- 7) Раков Т.Н. Политическое настроение ленинградских коммунистов в 1925 году (через призму записок на районных партийных конференциях) // Вестник Пермского Университета. 2018. Вып. 1 (40). С. 165-171
- 8) Ратьковский И.С. Дзержинский: от Астронома до Железного Феликса. М.: Алгоритм, 2017.
- 9) Роговин В.З. Была ли альтернатива?: «Троцкизм»: взгляд через годы. М.: ТЕРРА, 1992.
- 10) Скоркин К.В. Обречены проиграть. (Власть и оппозиция, 1922-1934). М.: ВивидАрт, 2011.
- 11) Стенограмма вечера воспоминаний о борьбе с троцкистско-зиновьевской оппозицией на фабрике «Скороход» в 1925-1926 гг. // ЦГАИПД СПб. Ф.4000. Оп.6. Д.412.
- 12) Стефаненко А.Ю. Женщины в зиновьевской оппозиции в Ленинграде: просопографическое исследование // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2018. Т. 20, №3. С.84-91.
- 13) Суконкин Ф.Н. Дневник // ЦГАИПД СПб. Ф.4000. Оп. 5-2. Д. 3140.
- 14) Шубин А.В. Вожди и заговорщики: Политическая борьба в СССР в 1920-1930-х гг. М.: Вече, 2004.
- 15) Clayton Black. Party crisis and the Factory Shop Floor: Krasnyi Putilovets and the Leningrad Opposition, 1925-1926 // Europe-Asia Studies. 1994. Vol. 46, № 1. P. 107-126.