

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Реакция Французской коммунистической партии на обострение чехословацкого кризиса осенью 1938 года (по материалам газеты «Юманите»)

Научный руководитель – Наумова Наталья Николаевна

Шалдин Николай Николаевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: shaldinnick@gmail.com

Основной источник исследования - газета «Юманите»[1]. В ней чехословацкий кризис в период его обострения был освещен довольно подробно: в каждом выпуске газеты ему посвящалась специальная статья, о нем писали на первой полосе, печатались речи о кризисе лидера ФКП - Мориса Тореза, публиковались статьи директора «Юманите» Марселя Кашена и ее главного редактора Жоржа Коньо.

Анализ историографической базы показывает, что специальных трудов по данной теме написано не было, хотя различные аспекты протекания чехословацкого кризиса и работы Мюнхенской конференции изучены довольно подробно. Советские авторы, в целом, рассматривают Францию в тот период как страну, следовавшую в фарватере британской политики «умиротворения»[2,4]. В то же время многие зарубежные и современные отечественные историки видят в Третьей республике независимого игрока, в их работах основной акцент смещается на противоречия ведущих политиков Франции того времени по вопросу разрешения кризиса, их позиции в ходе кризиса и факторы, повлиявшие на их решения[3,5,6,7].

По итогам анализа главного печатного органа партии - газеты «Юманите» - можно выделить две ключевые проблемы, поднимаемые на ее страницах по мере обострения чехословацкого кризиса: аргументы ФКП в защиту территориальной целостности ЧСР и оценку коммунистами деятельности правительства Франции по разрешению кризиса.

Регулярно в своих выпусках «Юманите» делала акцент на военной и экономической мощи Чехословакии, основные укрепления и промышленные предприятия которой располагались преимущественно на требуемых Гитлером территориях. Крайне часто читателю пытались донести мысль, что целостность Чехословакии - залог безопасности Третьей республики, ибо ее укрепления, построенные при поддержке Франции, способны отбить немецкое нападение, а современная авиация - достигнуть жизненно важных точек страны-агрессора. Кроме того, коммунисты не переставали с тревогой писать о потенциальном ослаблении союзницы Франции в Восточной Европе, экономическое единство регионов которой нарушилось бы из-за потери Судет. При таком исходе событий Чехословакия утрачивала свои укрепления и не имела бы времени на создание новых, а международные гарантии, по мнению компартии, не возымели никаких действий на Гитлера. ФКП неоднократно ссылалась на положения договора о взаимопомощи между Францией и Чехословакией 1924 года и требовала их выполнения в ходе сентябрьских событий, аргументируя это тем, что, в противном случае, Третья республика подорвет свой международный авторитет. После захвата Судетской области, считала компартия, экономическая мощь рейха значительно бы возрастала, а его амбиции простирались бы уже на Югославию и Румынию, где также проживало немецкое меньшинство, а в дальнейшем и на французские границы.

ФКП ждала, что правительство прислушается к ее аргументам и займет позицию решительного противодействия агрессивным планам Германии. Именно на основе соответ-

ствия или отхода кабинета Даладье от этих ожиданий коммунисты давали ему свою оценку. Резкой критике подверглись французские сторонники «политики умиротворения» - Жорж Бонне, отставки которого требовала партия, и П.-Е. Фланден. Негативная оценка была дана Лондонскому плану по передаче Германии земель Чехословакии с преобладающим на ней немецким населением, поддержанному премьер-министром Даладье. Сама идея следования Франции в фарватере британской «политики умиротворения» вызывала возмущение членов ФКП, которые не стеснялись в выражениях в высказываниях по этому поводу.

Неоднозначную оценку получили такие министры, как Поль Рейно, Жорж Мандель, Сезар Кампенши, Жан Зей, Огюст Шампетьеры и Анри Кей. «Юманите» положительно отзывалась об их отказе от поддержки Лондонского плана и осуждении англо-французского ультиматума 21 сентября 1938 года, критикуя при этом отсутствие у них решительной позиции сопротивления «пагубным» инициативам Бонне и Даладье. Характеристика деятельности самого Даладье по мере обострения кризиса была различной. Так, однозначно негативно «Юманите» отнеслась к англо-французскому ультиматуму Чехословакии 21 сентября 1938 года, видя в этом беспрецедентное предательство своего союзника и подписи Франции под союзным договором 1924 года. Когда Даладье отказался от выполнения Годесбергских требований Гитлера 23 сентября 1938 года коммунисты выразили надежду на смену французского политического курса. Интересно отметить, что на страницах газеты «Юманите» Советский Союз, безусловно, упоминаемый в статьях, фигурировал относительно редко, преимущественно в связи с договором о взаимопомощи между Москвой и Прагой 1935 года.

Мюнхенская конференция 29-30 сентября 1938 года, подведшая черту под кризисом, на страницах газеты получила однозначно негативную оценку. Французских коммунистов возмущало, что судьбу суверенного государства решали четыре европейские державы, две из которых были заинтересованы в его ослаблении, а сама Чехословакия и СССР, скрепленный с ней договором о взаимопомощи, отсутствовали на переговорах. На страницах газеты итоги Мюнхенской конференции были названы «дипломатическим Седаном», грозившим скорым крахом самой Третьей республике. По мнению «Юманите», Франция потеряла сильного союзника в Восточной Европе, а Германия заручилась «нейтралитетом потворствующих», в связи с чем журналисты вспомнили «Майн Кампф», где Гитлер ставил прямую цель изолировать Францию от сторонников для ее последующего разгрома. Вину в этом ФКП прямо возлагала на премьер-министра Эдуарда Даладье.

Источники и литература

- 1) L'Humanite. 1938. (septembre-octobre).
- 2) Белоусова З.С. Франция и европейская система безопасности 1929-1939. М., 1976;
- 3) Вершинин А.А. Эдуард Даладье и политика «умиротворения агрессора» накануне Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 2018. №4;
- 4) Волков В.К. Мюнхенский сговор и Балканские страны. М., 1978;
- 5) Anthony Adamthwaite France and the coming of the Second World War. London, 1977.
- 6) Robert J. Young France and the coming of the second world war. New York. 1996.
- 7) Yvon Lacaze Daladier, Bonnet and the decision-making process during the Munich crisis, 1938 / French foreign and defense policy. London, 1998.