

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Причины кризиса Социализма XXI века в Венесуэле

Научный руководитель – Бородаев Владимир Алексеевич

Сизенов Павел Игоревич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XX-XXI вв., Москва, Россия

E-mail: sizenovp@mail.ru

Причины кризиса Социализма XXI века в Венесуэле

Сизенов П.И.

Магистр 2 курса

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова Исторический факультет Военная история и национальная безопасность РФ, Москва, Россия

sizenovp@mail.ru

К концу 2020 года Боливарианская Республика Венесуэла продолжает находиться в тяжелейшем экономическом кризисе. К этому в 2019 году добавился еще и политический кризис, однако, объявивший себя президентом, Х. Гуайдо оказался слабой и несговорчивой фигурой, не сумев быстро совершить государственный переворот, несмотря на поддержку населения. В любом случае произошедшие события свидетельствуют о наличии серьезных политико-экономических и социальных проблем в стране. Ситуация осложняется американской экономической блокадой и огромным внешним долгом.

Как правило, многие исследователи, в зависимости от отношения к режиму, виноватыми делают либо в Николаса Мадуро и его правительство либо США и организованную ими экономическую войну против Венесуэлы.

Однако, по мнению некоторых историков и политологов проблемы сегодняшней Боливарианской республики были заложены ещё во времена президентства ее основателя и «каудильо» Уго Чавеса.

Сегодня в латиноамериканском левом движении не принято ругать или критиковать Чавеса, ведь фактически с него началось зарождение «Социализма XXI века», идеологии, изменившей вектор развития некоторых стран региона в начале тысячелетия. В нынешней Венесуэле идеология социалистов уже во многом «завязана» на личности Уго. Харизматичный лидер, начавший «левый поворот» и резко сокративший социальное неравенство, полковник Чавес пользовался огромной поддержкой бедного населения. На данный момент человека, готового сравниться по влиятельности с команданте, в Единой социалистической партии Венесуэлы нет.

Тем не менее, предпосылки нынешнего развала венесуэльской экономики и политического строя были заложены ещё в «нулевые, когда, казалось бы, Венесуэла переживала мощный экономический подъем. Поэтому логично связать основные причины политико-экономических проблем в стране именно с правлением команданте.

Главной ошибкой Чавеса и его команды стала неэффективная экономическая политика.

Широкие социальные программы президента покрывались за счет экспорта нефти, зависимость от которой только усиливалась. К концу президентства Чавеса продажа «черного золота» составляла порядка 90% от всего экспорта страны, а также около 70% поступлений в бюджет[1]. В данной ситуации логично было бы вкладывать, появившиеся финансы в развитие других секторов экономики, пытаясь обезопасить себя от скачков

цен на нефть, однако, это не было сделано. В итоге к 2013 году страна подошла с сокращением золотовалютного запаса, слабо развитыми секторами экономики и нестабильной политической обстановкой. Бюджетный дисбаланс стал хроническим и является сегодня неотъемлемой характеристикой экономики социалистической республики, но социальная поддержка почти не сократилась: ее нельзя было снижать, поскольку в противном случае социалисты потеряли бы весь свой электорат.

Из предыдущей проблемы вытекают и все остальные, к примеру, институциональная коррупция.

Несмотря на звучавшие в президентской кампании 1999 года антикоррупционные лозунги, Чавес не уделял этой проблеме должного внимания, наоборот, в годы его правления уровень коррупции стал еще выше. Ради стабильности политической системы вопрос назначения на посты чаще всего был вопросом лояльности лидеру государства[6]. Это давало команданте возможность почти единолично управлять государством, а его сподвижникам на руководящих постах безнаказанно изымать средства из бюджета для личных нужд. В стране, распространяется кумовство, увеличивается коррупция на местах. В 2004 году Чавес подчиняет себе Верховный суд Венесуэлы, наделяя правительство возможностью отправлять судей в отставку[2]. Как итог, в 2012 году в индексе восприятия коррупции от Transparency International, Венесуэла оказалась на 165 месте из 174[4].

Ещё одной из опаснейших социальных проблем Венесуэле является высокое влияние организованных преступных группировок, часть из которых используется нынешней властью для запугивания оппозиции и поддержания «угодного порядка». За годы правления команданте количество похищений людей выросло в 20 раз, а столица - Каракас - стал самым опасным городом в мире[3]. В основном преступники - выходцы из барриос. Чавес пытался кардинально улучшить жизнь населения таких районов, чтобы у них не было необходимости ради денег заниматься противоправными действиями. Предпринятые шаги повысили уровень жизни граждан, но вместе с этим лишили их стимула отказываться от маргинального образа жизни (пособия по безработице были примерно равны минимальной заработной плате)[5].

Сразу после неожиданной смерти лидера нации, ее следующему президенту досталась страна, в которой уже имелись все предпосылки назревающего кризиса, и чем дольше социалистическое правительство откладывало принятие решений по принципиальным экономическим проблемам, тем сильнее они усугублялись.

Таким образом, то, что происходит сегодня в Венесуэле, во многом, заслуга ее вечного лидера и создателя - Уго Чавеса. Если раньше Венесуэла была страной третьего мира и придатком капиталистической экономики, то сегодня она попала в зависимость к ее новым кредиторам - Китаю и России. Преследуя благие цели, он создал сырьевое государство, способное функционировать только в условиях высоких цен на энергоресурсы. Конечно, просчеты Чавеса не снимают ответственность со следующего главы Республики, который не нашел ничего лучше, как «включить» эмиссионную машину и установить авторитарный режим, только усугубив произошедший кризис.

Источники и литература

1. Ивановский З.В. Внутренняя и внешняя политика Венесуэлы в условиях кризиса // Латиноамериканский исторический альманах. - 2014. - Т. 14. - № 14.
2. Коларов Г. Режим Уго Чавеса в Венесуэле // Журнал Политекс [Электронный ресурс] <http://www.politex.info/content/view/465/30/> (20.10.2020)
3. Трушин А. Латинская Америка: от Боливара до Маркеса -М.: Принт-Сервис 2010
4. Corruption Perceptions Index 2012 (англ.). Transparency International [Электронный ресурс] <https://www.transparency.org/cpi2012/results> (20.10.2020)

5. Kevin Voigt Chavez leaves Venezuelan economy more equal, less stable [Электронный ресурс] <http://edition.cnn.com/2013/03/06/business/venezuela-chavez-oil-economy/>

6. Murphy R.P. The Venezuelan Crisis Is Due to Economic Ignorance//The Independent Institute [Электронный ресурс]

<https://www.independent.org/news/article.asp?id=9070> (20.10.2020)