

Политическая культура в США (на примере дебатов Трампа и Байдена)

Научный руководитель – Покрытан Павел Анатольевич

Воробьева Арина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва, Россия

E-mail: arina25160820@yandex.ru

Политика все больше становится неотъемлемой частью жизни общества. Если двадцать лет назад люди были мало заинтересованы в том, что происходит в мире, то теперь почти каждый готов высказать свое мнение о Трампе, о ситуации на Украине или сделать предположение о грядущем военном конфликте на Ближнем Востоке. Все это говорит о политической культуре как общества, так и страны.

Сам термин «политическая культура» впервые появился в работах немецкого философа XVIII И. Гердера, но оставался малоизученным до середине XX века. Известные ученые-политологи Г. Алмонд, С. Верб, Л. Пай по-разному толковали данное явление. В современной политологии под политической культурой понимают исторический и социальный опыт национальной и наднациональной общности, которая воздействует на формирование политических ориентаций, политического поведения индивидов, малых и больших групп. [2,4,5]

Два столпа на которых основывается политическая культура США - концепция активного гражданина и приверженность демократическим ценностям. Если первое не затрагивает внешнюю политику страны, то второе напрямую влияет на нее. [1,3] Избирательное признание стран, находящихся в сфере интересов Америки, полноценными демократиями наглядно демонстрирует третью скрытую основу политической культуры США - двойные стандарты. Последними чаще всего пользуются кандидаты в президенты США. Наглядным примером может служить последняя предвыборная гонка Трампа и Байдена. Ее скандальный характер обратил на себя взоры многих политологов со всего мира.

В связи со сложившейся ситуацией, мы хотели бы исследовать проявление политической культуры страны на примере дебатов кандидатов в президенты США. Безусловно, дебаты Трампа и Байдена войдут в историю как самые грязные и скандальные в истории и Америки. Исторически сложилось, что такое политическое мероприятие призвано обнажить все животрепещущие проблемы общества, а также задачи, преследуемые классами в борьбе за свои интересы. Именно это и составляет суть политики. Поведение кандидатов на протяжении всей предвыборной гонки - это способ существования политической культуры, без которого она невозможна. То, в какое посмешище превратили Трамп и Байден дебаты, свидетельствует о низком уровне развития как гражданского общества страны, так и политической культуры в целом.

Если в начале первых дебатов кандидаты пытались держать себя в руках, то уже к середине никто не воздерживался от оскорбительных обвинений и нецензурной лексики.

Во время обсуждения вопроса о мерах предупреждения распространения коронавирусной инфекции Джо Байден назвал своего оппонента дураком, а Трамп в свою очередь высмеял его маску: «Он носит «самую большую маску, которую я только видел». [8] Неосознанные реакции ориентировочного типа и импульсивные поведенческие акты - формы реализации политической культуры. Байден: «Заткнешься ты когда-нибудь? Это так не

по-президентски. <...> «Ты худший президент в истории Америки». [8] Такое поведение будущих лидеров страны разочаровало большинство американцев. Для восстановления авторитета организатором пришлось изменить правила дебатов. При выступлении одного из кандидатов, микрофон второго был выключен. [9] Кроме того, наглые подробности личной жизни сына Джо Байдена проникли в сеть за несколько дней до финальных дебатов. [6,7] Распространение неподтвержденной конфиденциальной информации противоречат всем основам политической культуры США, основывающейся на уважении частной жизни индивида. За всей этой новостной помойкой, ни один из американцев не получил достойного ответа на волнующие всю Америку вопросы, а внятная программа развития страны даже не была представлена.

При анализе политической культуры страны следует рассматривать ее как одну из категорий гражданского общества, которое собственно и формирует государство как полноценный и единый политический институт. Низкий уровень политической культуры страны говорит и о слабом развитии общества. Таким образом, цели, которые преследует государство не всегда являются истинно верными, а ценности, навязываемые всему миру, абсолютно правильными.

Источники и литература

- 1) Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. М., 1990.
- 2) Соловьев А.И. Политология. Политическая теория и политические технологии. М., 2001.
- 3) Авдонькин В.Я. Особенности становления американской политической культуры // Проблемы человека в историческом процессе: Уч. Зап. Челябинск: ЮУрГУ, 1999. С.3-9.
- 4) Усикова Л. Ф. Политическая культура // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. — 2010.
- 5) Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1994. № 4. С. 122-134
- 6) www.nytimes.com
- 7) www.usatoday.com
- 8) <https://www.youtube.com/watch?v=CweqW7Pzxx8&t=1265s>
- 9) <https://www.youtube.com/watch?v=nY2AXIx-GU4&t=1706s>