

Европейский нейтраллизм: внешние изменения и внутренняя трансформация

Научный руководитель – Морозов Руслан Николаевич

Сатыбалов Арсен Уллубиевич

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: noxious1998@mail.ru

Переход от биполярного миропорядка к многополярности, создающей большое количество мировых геополитических центров, расшатывает концепцию политического нейтралитета государств, для которых он являлся не только традиционным способом выживания на международной арене, но и в некоторых случаях позволял существенно обогатиться за счёт посредничества или торговли с противоборствующими лагерями. Глобализация как политических, так и экономических процессов часто стала требовать от государств-нейтралов пересмотра своих внешнеполитических приоритетов, традиционно основанных на самоустранении от каких-либо интеграционных объединений политического или военного характера.

Несмотря на старания существующих нейтралов оставаться верными концепции неучастия в военных блоках, в частности НАТО, некоторые из них поддерживают современную направленность упомянутого объединения, которое ежегодно выступает с опасными заявлениями в адрес России. Активизировав военное сотрудничество, североевропейские нейтралы в лице Швеции и Финляндии становятся уже не столько нейтральными, сколько угрожающими безопасности РФ в Балтийском регионе. Более того, в партнёрстве между НАТО и скандинавскими странами предусмотрены не только военные учения, нередко имитирующие столкновения с Россией, но и покупка вооружений у стран-участниц военного блока. Это устраняет необходимость создания собственного военно-промышленного комплекса, хотя и предполагает сильную зависимость от импорта вооружений в случае возникновения угрозы, что может быть использовано с целью давления [2].

Тем не менее, учитывая то, что почти все современные государства-нейтралы расположены в Европе, за исключением Туркменистана и Камбоджи, нельзя не отметить общеевропейские тенденции, поддерживаемые как НАТО, так и ЕС, по демонизации образа Российской Федерации и убеждение стран в том, что РФ представляет огромную угрозу их безопасности. Вторая "опора" в структуре ЕС, касающаяся вопросов Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ), говорит не только о его экономическом характере, но и об объединении, которое может перейти от международной организации с военным элементом к полноценному военно-политическому блоку с крупной экономической составляющей. Исходя из участия почти всех стран ЕС в структурах НАТО, что говорит о контакте этих двух организаций между собой, реальный нейтралитет ставится под вопрос.

Стоит отметить, что некоторые нейтральные государства всё же стараются сохранить свою многолетнюю приверженность этой концепции. Так, Австрия и Швейцария до сих пор настойчиво отказываются от идеи вступления в НАТО. Хотя эти два государства и являются членами программы «Партнёрство ради мира» наряду с Швецией и Финляндией, их внешнеполитическая активность в сфере военного сотрудничества с НАТО крайне отличается от скандинавских соседей.

В последние пару лет действующие и экс-политики Австрии выступают с заявлениями, что НАТО стоит прекратить пугать Европу выдумками об угрозах со стороны Российской

Федерации [3]. Возможно, такие высказывания со стороны чиновников Австрии обусловлены её многолетней ролью связующего «моста» между Западом и Востоком, получающим политические и экономические выгоды от центрального места в их взаимоотношениях.

Что касается Швейцарской Конфедерации, то здесь вопрос о рассмотрении членства в НАТО имеет самые низкие шансы на успех. Являясь нейтральным государством с 1815 года, страна на протяжении двух столетий ни разу не вступила в военный блок, учитывая её географическое местоположение. Оставаясь нейтральной, пережив колоссальные исторические события, Альпийская Республика не только смогла сохранить свою государственность, но и существенно обогатиться путём торгового сотрудничества между различными противоборствующими блоками. Вдобавок к этому, она стала центром посредничества между конфликтующими государствами, до сих пор оставаясь признанным лидером в сфере миротворчества.

Хотя Швейцария и смогла стать ядром мировой банковской системы, что укрепило её финансовое благосостояние и значимость среди государств, начиная с XXI века ей всё труднее становится осуществлять независимую внешнюю политику в условиях конфронтации геополитических центров. Брюссель чаще требует от Берна введения более прозрачной экономической системы, позволяющей соответствующим органам объединения контролировать операции швейцарских банков, снискавших огромную репутацию у всего мира [1]. Отказ от подобных требований чреват государству санкциями, которые лишь поддерживают скептические настроения среди граждан в отношении необходимости участия в каких бы то ни было объединениях. Согласно оценке швейцарского руководства, правительство страны считает мифической угрозой прямого столкновения НАТО и РФ, что подтверждает отсутствие необходимости её участия в военном блоке.

В заключении хотелось бы отметить, что сегодня концепция нейтралитета претерпевает изменения своих принципиальных критериев, предоставляя государствам более широкие возможности маневрирования в условиях мировой глобализации и продолжающегося противостояния геополитических центров, которых становится всё больше. Не исключено, что политический вектор США, как одного из мировых центров, на создание образа врага в лице РФ, в ближайшем будущем всё же склонит часть нейтральных стран, например, Швецию и Финляндию, к присоединению к военному блоку НАТО, дабы укрепить своё традиционное влияние в Европе.

В то же время многие европейские партнёры всё чаще осознают, что подобная политика имеет одну цель - превратить нейтральные страны в «расходный материал» для борьбы за мировое господство. Лишь полное осознание странами намерения использовать их в подобных стремлениях и радикальный пересмотр своего внешнеполитического курса позволит сохранить независимость и нейтралитет.

Источники и литература

- 1) Катин В. Швейцария сдает позиции Евросоюзу // Портал Euroworld. – URL: <http://www.credcard.ru/euroworld/analitik.phtml?razd=4&new=94> (Дата посещения: 25.02.2020)
- 2) Стэнли Р. «Нейтральные» европейские партнеры НАТО: ценные участники или любители пожить за чужой счет? // Интернет-журнал «Вестник НАТО». – URL: <http://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2013/04/23/nejtral-nye-evropejskie-partnery-nato-tsennye-uchastniki-ili-lyubiteli-poyoit-za-chuyooj-schet/index.html> (Дата обращения: 25.02.2020)
- 3) Экс-глава МИД Австрии раскритиковала политику НАТО в отношении России // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20191217/1562496222.html> (Дата обращения: 25.02.2020)