«Хореографическая белиберда», «невкусно состряпанный винегрет», «лоскутки к Тришкину кафтану» и «сапоги всмятку» на петербургской балетной сцене в критике Сергея Худекова

Научный руководитель – Зозулина Наталия Николаевна

Тихоненко Снежана Валерьевна

A c n u p a н m

Академия Русского балета имени А.Я.Вагановой, Санкт-Петербург, Россия E-mail: snezhinka 17@mail.ru

Сергей Николаевич Худеков (1837-1928) был одним из тех «просвещенных балетоманов», которые жили театром, следили за его жизнью, волновались за его будущее. Его объемное критическое наследие заслуживает нашего внимания и изучения как прямое свидетельство целой эпохи балетного театра, свидетельство очевидца балетных спектаклей и талантливого их описателя. Ценность критических статей Худекова состоит в уточнении самых разных деталей постановок и моментов их исполнения. Поскольку рецензии писались в тот же вечер после посещения театра, можно с уверенностью говорить о точности описаний, ведь критик записывал их по горячим следам, по свежим эмоциональным воспоминаниям.

Балетом С. Худеков начал интересоваться еще будучи на военной службе, и он стал его призванием на всю жизнь. С 1860-х годов он уже сотрудничал с различными петербургскими газетами, публикуя рецензии на балетные и драматические спектакли. Регулярно посещая балетные спектакли и начав печатать на них отзывы, общаясь с артистами и балетоманами (как сами себя называли тогдашние поклонники балетного искусства), он стал истинным знатоком в этой сфере. Начиная с самой ранней своей критики, С. Худеков поднимал проблемные вопросы, касающиеся балетного театра, его зрительской аудитории, уровня профессиональной подготовки и общего образования артистов и многие другие волнующие его темы.

В данном исследовании речь пойдет о балетной критике Худекова, в которой он оценивал произведения балетмейстеров, творивших на петербургской балетной сцене с 1860-х по 1900-е годы - Артура Сен-Леона, Мариуса Петипа, Сергея и Николая Легатов, Михаила Фокина. Автор, знакомый со всем объемом критического наследия Худекова, посчитал любопытным выделить и проанализировать ряд высказываний рецензента, звучащих в негативном ключе, в том числе в отношении балетов, любимых зрителями своего времени и до сих пор вхожих в репертуар многих мировых балетных театров. Однако бывало, что первоначальные взгляды критика на неоцененные им спектакли, эволюционировали, а мнение - изменялось. Кроме того, Худеков обладал отменным чувством юмора и то, как он отзывался о «провальных» (на его взгляд) балетах, вызовет улыбку даже у самых серьезных исследователей.

С самого начала своей критической деятельности Худеков обращал внимание на синтез драматургической основы балета и его хореографии при оценке произведения. Именно этот критерий будет наиважнейшим для Сергея Николаевича на протяжении всей его жизни. Тогда, в 1860-е годы, формируя свой взгляд на искусство балета, критик ратовал за то, чтобы балет шел по «настоящему пути <...> и приносил бы для публики хоть небольшую частицу пользы и удовольствия. А польза эта может и должна заключаться в одном только - в развитии эстетического вкуса и чистого чувства к прекрасному, потому что хореография рассматривается как искусство в строгом смысле этого слова» [1, С. Н. - ов, 1868, с. 3].

Сергей Николаевич Худеков - просвещенный знаток балета, от внимания которого не ускользала ни одна деталь, ведь не только вопросы содержания балетного спектакля бесконечно его заботили. Немаловажным для Худекова всегда было хореографическое качество номеров, качество танцевальной фантазии балетмейстеров. Восприятие хореографического языка, способность увидеть и оценить оригинальность танцевального мышления, блеск комбинаций и композиционных идей - важнейшие свойства балетного критика, без которых не может быть речи о его профессионализме. Худеков умел опознавать досточнства танца, понимал его специфический язык, имел свои критерии для определения его достоинств. Критик к тому же уделял внимание художественной стороне спектакля - гармоничности и соразмерности балетного произведения, красоте рисунка, расстановке кордебалетных групп на сцене. Сама хореография была для него «таким родом искусства, с которым следует обходиться крайне осторожно. Одна какая-нибудь лишняя черта, лишняя линия - и общая гармония художественного образа нарушена, самый маленький частный диссонанс может повредить "общему" и искусство, основанное на изящных законах эстетики, превратится в бесформенную мазню» [2, X., 1887, с. 3].

Сергей Николаевич оценивал балеты, «не взирая на лица», ориентируясь лишь на свои взгляды и принципы. Его нелицеприятной критики не избежал даже маститый Петипа. При этом Худеков был убежден в необходимости своих высказываний, верил, что его замечания позволят улучшить балет, заслуживающий быть совершенным искусством.

Источники и литература

- 1) С. Н. ов [Худеков]. Петербургский балет // Петербургская газета. 1868. 23 апреля. No. 53. С. 3.
- 2) Х [Худеков]. Новый балет // Петербургская газета. 1887. 8 октября. No. 276. C. 3.