Секция «Психологическое измерение политических процессов в России и мире»

Актуальный образ России в европейских СМИ

Научный руководитель – Евгеньева Татьяна Васильевна

Ведерникова Мария Игоревна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия E-mail: maria.vedernikowa@uandex.ru

Крымская весна спровоцировала волну негативных публикаций, в которых снова стал муссироваться отошедший в европейском информационном поле после Олимпиады в Сочи образ России как враждебной и агрессивной страны. События на Донбассе и крушение Boeing на территории Украины практически перечеркнули многолетнюю работу, которая была направлена на создание позитивного имиджа России в 2000-е годы.

Участие в военном конфликте в Сирии стало причиной регулярного появления в европейских СМИ публикаций о России в контексте сирийской операции. Большинство публикаций негативно влияли на восприятие имиджа России в Европе. Контент-анализ публикаций за весь период участия России в военной операции в Сирии позволил выделить основные негативные посылы публикаций. Они могут быть сведены к следующим:

- Россия поддерживает преступный режим Башара Асада;
- В. В. Путин периодически проигрывает США в политике и военных операциях на Ближнем Востоке;
 - Россия участвует в военной операции в Сирии, преследуя свои корыстные интересы;
 - участие в военной операции в Сирии продолжение неоимперской политики России;
- Одна из причин участия в конфликте это преследование террористов из кавказских регионов, который примкнули к $\Pi \Gamma \Pi \Pi$.

Поскольку стереотипы прочно укоренились в массовом европейском сознании, то даже по прошествии определённого времени с присоединения Крыма к России стереотипные представления о нашей стране продолжают присутствовать в европейских СМИ.

Например, The Economist опубликовал статью «Царь родился» [1], приуроченную к годовщине правления В. В. Путина, в которой отмечается, что Запад до сих пор видит Россию как страну, подверженную влиянию советского прошлого. Изображение к статье представляет интерес для данного исследования, т. к. отражает практически все стереотипы о России, которые присутствуют в массовом европейском сознании. На нём В. В. Путин предстаёт в военной форме времён Российской империи, но с красной советской звездой. Один из орденов выполнен в форме Крымского полуострова, что показывает восприятие в Европе присоединение Крыма одним из самых ярких моментов правления В. В. Путина. Эполеты увешаны ракетами, на изображении присутствуют оружие и самолёты-истребители, что показывает восприятие России как готовой к войне и агрессивной страны. На этом изображении отражено и восприятие России как несвободной страны: тюремная решётка и цепи занимают значительное место на мундире. Также есть газовая труба и вентиль, показывающие большое значение экспорта природных ресурсов для России.

В последующие годы, в т. ч. и в 2019, ситуация принципиально не изменилась, только в европейских СМИ более широкое распространение получил термин siloviki. Чаще всего он применяется при описании протестных акций в России и последующего заключения под стражу протестующих.

Также внимательно европейские СМИ следят за внутриполитической ситуацией в России. Например, серия негативных публикаций, подчеркивающих авторитарность политического режима в России, последовала после 16-го послания президента Федеральному собранию, которое прошло 15 января 2020 года.

Британский The Economist на следующий день опубликовал материал «Как Владимир Путин готовится править вечно» [3], в котором крайне негативно характеризуется российский лидер, весь период его правления и предложение внести поправки в Конституцию. В какой-то степени это можно объяснить менталитетом британцев и щепетильным отношением к верховенству закона.

Французские СМИ были более сдержанны при комментировании послания и предполагаемых поправок в Конституцию. Одна из самых негативных статей в топовых изданиях назвалась «Владимир Путин: одержимость контролем» [4] и вышла в Le Monde на следующий день после выступления В. В. Путина. В ней также, как и в британской прессе, говорится о том, что президент России оккупировал власть в стране и не собирается никому её передавать, но тональность текста более сдержанная и носит менее негативную окраску.

Немецкая пресса также прокомментировала предложение российского лидера по внесению поправок в Конституцию. К примеру, издание Spiegel опубликовало материал «Конституция - это я» [2], в котором также анализирует весь период правления В. В. Путина, а предлагаемые реформы воспринимаются как попытка укрепить вертикаль власти.

СМИ Германии отреагировали наиболее нейтрально на послание президента Федеральному собранию, а британские - крайне негативно; такая ситуация характерна и для других российских событий, как внутриполитических, так и внешнеполитических.

Если Россия и раньше во многих странах Европы ассоциировалась с агрессивной, непредсказуемой и дикой страной, то с присоединением Крыма данные стереотипы с новой силой стереотипы, которые веками складывались по отношению к ней у европейцев.

Проанализированные материалы показывают, что европейские СМИ используют архетипы восприятия России для максимально негативного представления страны.

Источники и литература

- 1) A tsar is born // The Economist. 27.10.2017.
- 2) Esch C. Die Verfassung bin ich. Spiegel [Электронный ресурс] URL: https://www.spiegel.de/politik/ausland/wladimir-putin-und-seine-plaene-die-verfassung-bin-ich-a-0a17 2ef5-d2cb-4156-904b-db15940be83e (дата обращения: 17.02.2020).
- 3) How Vladimir Putin is preparing to rule forever. The Economist. [Электронный ресурс] URL: https://www.economist.com/leaders/2020/01/16/how-vladimir-putin-is-preparing-to-rule-for-ever (дата обращения: 25.02.2020).
- 4) Vladimir Poutine: l'obsession du contrôle. Le Monde [Электронный ресурс] URL: http s://www.lemonde.fr/idees/article/2020/01/16/vladimir-poutine-l-obsession-du-controle _6026091_3232.html (дата обращения: 15.02.2020).