Секция «Национальная внешняя политика в меняющейся международной среде»

Brexit как возвращение к политике «блестящей изоляции»

Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич

Баранова Алина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия $E\text{-}mail: alina \ baranova95@mail.ru$

Проблема истории взаимоотношений Великобритании и европейских государств является предметом анализа многих российских и зарубежных исследователей, а в контексте событий, происходящих на международной арене в течение последних десятилетий, она приобретает новое звучание, поскольку позволяет проследить определенные закономерности выстраивания внешнеполитической стратегии Британии.

Данное исследование выдвигает своей гипотезой тезис о том, что недавно проведенный референдум по поводу выхода Великобритании из ЕС и последующий Брекзит являются не чем иным, как попыткой повернуть внешнеполитический курс Соединенного Королевства в сторону так называемой «блестящей изоляции», бывшей визитной карточкой Великобритании во второй половине XIX века.

Целью данного исследования является подтверждение выдвинутой гипотезы за счет выявления повторяющихся закономерностей в истории развития отношений Великобритании и континентальной Европы.

Свое особое положение в системе международных отношений Великобритания приобрела еще четыре столетия назад, когда по итогам Тридцатилетней войны формировался прообраз современного мирового порядка - Вестфальская система, которую сегодня принято называть мировым сообществом. [6] Вестфальская концепция предполагала сосуществование независимых государств, которые воздерживаются от вмешательства во внутренние дела друг друга и сопоставляют собственные амбиции и амбиции прочих с принципом общего равновесия власти. [6] Континентальная Европа ставила целью выстраивание баланса сил, которое стало возможным благодаря Великобритании. Будучи островным государством, возвысившимся в качестве военно-морской державы в начале XVIII века, Великобритания оставляла за собой право выбирать «время и место» вмешательства в дела континента, поддерживая слабую сторону в конфликтах для предотвращения возникновения чьей-либо гегемонии. [6] Таким образом, вплоть до конца XIX - начала XX века Англия играла роль арбитра баланса сил, позволяя Вестфальским договорам превратиться из фактического результата мировой войны в систему мирового порядка за счет следования курсу политики «блестящей изоляции». [6]

Суть данной политики заключалась в неприсоединении Англии к каким-либо военнополитическим союзам.[2] Ведущим принципом английской дипломатии на тот момент было следующее: Великобритания не может давать обязательства, которые при некоторых обстоятельствах способны привести к ограничению или сужению свободы ее действий.[2] За счет этого принципа Великобритания продолжала быть «балансиром», вместе с тем занимая ведущие позиции на международной арене.[6] Поворотный момент наступил в конце XIX века, когда перед Англией особенно остро встали старые проблемы в виде колониальных противоречий с Францией и Россией и появились новые, а конкретно, вопрос усиления объединенной Германии.[2] Имперские позиции Британии были ослаблены, она теряла свое влияние, сталкиваясь с новыми вызовами и вынужденная давать на них, соответственно, новый ответ, что наталкивало правящие круги на пересмотр внешнеполитического курса и отказ от «блестящей изоляции» в пользу сближения с другими державами.[2] Тем самым было положено начало коренному пересмотру основ всей английской внешней политики.[2]

Начиная с XX века Англия не пренебрегала участием в различных военно-политических и экономических союзах с различной продолжительностью (Антанта, «Большая тройка», НАТО). Вступление в них было обусловлено, как правило, необходимостью борьбы с внешней угрозой, а причинами их распада были внутренние распри между союзниками. Возможно, разногласия были обусловлены тем, что политика Англии, несмотря на окончание эпохи «блестящей изоляции» продолжала носить характер исключительности, а Англия требовала для себя особого положения среди ряда других союзников.

Немного иная ситуация произошла в 60-е годы XX века, когда Великобритания впервые подала заявку на вступление в Европейский Союз. На этот раз причинами попыток сближения Англии с другими европейскими державами крылись во внутреннем социально-экономическом кризисе, поскольку главная внешняя угроза на тот момент была устранена. [1], [7] Несмотря на череду наложенных вето, Англия добилась членства в ЕС. [4]

Причины вступления в союз изменились, но неизменным оставалось то, что Великобритания требовала и получила исключительное положение в рамках Европейского Союза, с одной стороны, не будучи полностью интегрированной в его институты, а с другой — имея привилегии, не предусмотренные общими положениями договоров Евросоюза («отказ от участия»).[4]

Но и эта «исключительность» не удовлетворяла по-прежнему имперских амбиций Великобритании, поскольку традиция «изоляции» развивалась в Англии с момента становления ее как национального государства в течение нескольких столетий.[1] И даже XX век с необходимостью идти на близкое взаимодействие и компромисс с другими державами не переломили волю Англии к самодостаточности и независимости в глобальном плане.

Это подтверждается ростом евроскептических настроений и складыванием предпосылок к выходу из ЕС практически с момента вступления.[4] Политическое высокомерие Англии и ее индепендентские настроения не могли не сказываться на других членах ЕС, вызывая их недовольство. При таких условиях Великобритания подошла к моменту референдума о членстве Великобритании в ЕС.[4] Брекзит наступил.

Таким образом, можно предположить, что Англия, известная своей верностью традициям, после столетия «экспериментов» и отхода от привычной внешнеполитической парадигмы решает вернуться к классической политике «блестящей изоляции» с внесением некоторых корректировок с учетом условий новейшей информационной эпохи.

Источники и литература

- 1) Лазарева Е. В., Берстенева А. А. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит //Вестник Томского государственного университета. 2018. No 435. C. 127—134. DOI: 10.17223/15617793/435/16
- 2) Сенокосов А. Г. Эволюция внешнеполитического курса Великобритании в 1898–1904 гг.: от «блестящей изоляции» к антигерманской Антанте // Вестник РГГУ №7 (129), Серия: Международные отношения. Регионоведение. 2014. С. 184-198

- 3) Сенокосов А. Г. Эволюция Антанты как военно-политического союза (1891—1923) // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2009. С. 72-81
- 4) Хлебников И.Е. Brexit: предпосылки, факторы и перспективы. Часть І // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2017 Vol. 19 No. 2. С. 161-173
- 5) Хлебников И.Е. Brexit: предпосылки, факторы и перспективы. Часть II // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2017 Vol. 19 No. 3& C. 245-258
- 6) Henry Kissinger World order. 2014. Перевод. В. Желнинов, 2015. Перевод. А. Милюков, 2015. Издание на русском языке AST Publishers, 2015. С. 1-30
- 7) Knowledge. Allbest: https://knowledge.allbest.ru/history/2c0b65635a2ac69a4c53b895212 06c36_0. html