

**Особенности взаимодействия со сверстниками в подростковом возрасте 11-12 лет**

**Научный руководитель – Сабирова Елена Замировна**

**Чолпонбаев Малик Нурланович**

*Студент (бакалавр)*

Кыргызско-Российский Славянский университет, Гуманитарный факультет, Кафедра психологии, Бишкек, Киргизия  
*E-mail: psicho\_98@mail.ru*

Ключевое значение в подростковом возрасте играет общение со сверстниками, поскольку, общаясь с ними, подростки, в первую очередь, осваивают нормы, цели, модель социального поведения, вырабатывают принципы оценки себя и окружающих, а также активно, занимаются самовоспитанием. В настоящее время, наблюдаются спорные моменты, касающиеся необходимости исследования особенностей взаимодействия подростков со сверстниками и недостаточной теоретической изученностью и методической оснащенностью практической деятельности психолога в данном направлении.

На основе выявленного противоречия нами была поставлена проблема исследования: каковы особенности взаимодействия в подростковом возрасте со сверстниками.

Целью работы выступило изучение взаимодействия подростков со сверстниками.

В качестве диагностических методик были использованы: Опросник межличностных отношений (ОМО) А.А. Рукавишникова; Методика “Коммуникативные и организаторские склонности” В.В. Синявского и В.А. Федорошина; Методика оценки уровня общительности В. Ф. Ряховского.

Исследование проводилось на базе учебно-воспитательного комплекса школы-гимназии №12. В исследовании приняло участие 65 респондентов разного пола в возрасте от 11 до 12 лет. Опрашиваемые были разделены на 2 группы: 1 группа (28 человек) - ученики у которых трудностей в общении не наблюдалось, 2 группа (37 человек) ученики у которых наблюдались трудности в общении. Методы математической статистики представлены критерием Манна-Уитни и частотным анализом.

В начале исследования мы предположили, что подростки, проявляющие трудность в общении, демонстрируют низкий уровень проявления организаторских и коммуникативных способностей.

Результаты анализа опросника «Оценка уровня общительности» выявили различия по показателям: «Замкнутость» ( $t= 0,21, p \leq 0,05$ ) и «Средний уровень общительности» ( $t= 0,49, p \leq 0,05$ ).

Исходя из полученных данных, можно сказать, что в первой группе школьники любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, способны без вспыльчивости отстоять свою точку зрения.

Во второй группе школьников необходимость новых контактов ненадолго выводят из равновесия. У них не особо много друзей, и в незнакомой обстановке чувствуют себя неуверенно, с новыми людьми сходятся с оглядкой, стараются не участвовать в спорах и диспутах.

Полученные показатели не достигают критических значений, в связи с чем, мы можем сказать, что достаточно серьезных отклонений в личностном развитии исследуемых групп школьников не наблюдается. Данный факт создает положительный прогноз в отношении проведения возможных коррекционных мероприятий.

В ходе сравнительного анализа данных опросника межличностных отношений А.А. Рукавишниковой было выявлено наличие статистически достоверно значимых отличий по следующему показателю: включение ( $U=297$ ;  $p<0,05$ ).

Это говорит о том, что в первой группе присуще стремление принимать остальных, чтобы они имели интерес к собственной персоне и принимали участие в деятельности, а также они активно стремятся принадлежать к различным социальным группам и быть как можно больше и чаще среди людей, тогда как вторая группа напротив, более закрыта и не прилагают особых усилий к принятию непосредственного участия в какой-либо деятельности.

По результатам данных опросника коммуникативных и организаторских склонностей В.В. Синяковского и В.А. Федоршина были выявлены различия по показателям: «Коммуникативные умения» ( $U= 297$ ,  $p\leq 0,05$ ) и «Организаторские умения» ( $U= 277,5$ ,  $p\leq 0,05$ ).

Подростки из первой группы не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Второй группе присущи коммуникативные и организаторские склонности на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и, выступая перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

В результате проведенного исследования были выявлены различия по показателям: «коммуникативные умения» ( $U= 297$ ,  $p\leq 0,05$ ) и «организаторские умения» ( $U= 277,5$ ,  $p\leq 0,05$ ), включение ( $U=297$ ;  $p<0,05$ ) «замкнутость» ( $t= 0,21$ ,  $p\leq 0,05$ ) и «средний уровень общительности» ( $t= 0,49$ ,  $p\leq 0,05$ ).

Таким образом, особенностью взаимодействия подростков со сверстниками является несформированность составляющих коммуникативного потенциала учащихся, а именно не сформированы навыки конструктивного диалога в классе, недостаточно развита способность достигать взаимопонимания и сотрудничать для достижения общих целей. Исходя из чего, необходимо организовать работу, направленную на оптимизацию отношений в классе как в коллективе, приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов.

В ходе проделанной работы мы пришли к следующему выводу: первой группе присуще стремление принимать остальных, также они активно стремятся принадлежать к различным социальным группам и быть как можно больше и чаще среди людей, тогда как вторая группа более закрыта и не прилагает особых усилий к принятию непосредственного участия в какой-либо деятельности.

### Источники и литература

- 1) Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Педагогика, 1997.
- 2) Бююль, А.SPSS: Искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей / А. Бююль, П. Цефель. – СПб.: «ДиасофтЮП», 2005.
- 3) Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. – М.: Юрайт ; МГППУ, 2011.