

Секция «Психология развития и возрастная психология»

**Сравнение мотивационных проявлений и отношения к учению учащихся с различными регуляторно-типологическими профилями**

**Научный руководитель – Моросанова Варвара Ильинична**

**Цыганов Игорь Юрьевич**

*Кандидат наук*

Психологический институт Российской Академии образования, Москва, Россия

*E-mail: i4321@mail.ru*

В исследовании реализуется типологический подход к изучению взаимосвязи регуляторных особенностей учащегося с его мотивационной и личностной сферами через выявление профилей саморегуляции (СР). Но если зарубежными авторами при их анализе затрагиваются только градации уровня саморегуляции [2], то в наших исследованиях, основанных на дифференциальном подходе к исследованию осознанной СР (В.И. Моросанова), анализируется регуляторный профиль, характеризующий через выраженность стилевых особенностей СР человека арсенал способов достижения целей у людей с разными личностными и мотивационными особенностями [1]. Наши многочисленные исследования осознанной СР учебной деятельности показали, что высокое гармоничное развитие СР достижения учебных целей играет ведущую роль в академической успешности. При этом возникает вопрос, насколько часто встречаются гармоничные профили в различных возрастных периодах обучения в средней школе, и как они связаны с отношением к учению и академической мотивацией?

Цель - выявить группы с гармоничным профилем на высоком и низком уровне СР, различающиеся отношением к учению и академической мотивацией в трех возрастных группах.

Выборка: 949 учащихся 5-11 классов в возрасте 11-18 лет.

Методы. 1) Опросник «Стиль саморегуляции учебной деятельности (ССУД-М 52)» (В.И. Моросанова, И.Н. Бондаренко, 2017); 2) Модификация методики А.Д. Андреевой и А.М. Прихожан на диагностику мотивации и отношения к учению в средних и старших классах школы (В.И. Моросанова, И.Н. Бондаренко, И.Ю. Цыганов, 2018). 3) Опросник «Шкала академической мотивации ШАМ-Ш» (Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин, 2014).

Результаты исследования. Сравнение учащихся 5-11 классов по общему уровню СР позволило выделить три возрастные группы: 1) 5-6 классы (N=314); 2) 7-8 классы (N=280); 3) 9-11 классы (N=355). В результате кластеризации по процессам Планирования, Моделирования, Программирования, Оценивания результатов описаны индивидуально-типологические группы учащихся, характеризующиеся специфическими регуляторными профилями. Подгруппы ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ) различаются по выраженности показателей отношения к учению и академической мотивации.

Опишем специфику отношения к учению и академической мотивации в крайних кластерных группах.

5-6 классы. Учащиеся с гармоничным (134 чел., 43% выборки) профилем отличаются средним уровнем СР, высокими стремлениями к познанию и достижениям, и наименьшими тревожностью и гневом, высоким уровнем мотивов познания, достижения, саморазвития и самоуважения. С другой стороны, те учащиеся, которые негативно относятся к учению, испытывают тревожность и гнев, отличаются экстернальной мотивацией или даже амотивированы, имеют акцентуированный профиль с «провалом» по процессу моделирования (71 чел., 23%). В этом возрасте гармоничные профили с высоким и низким уровнем СР не выявлены.

7-8 классы. В средней школе описанная тенденция сохраняется. Отметим, однако более высокий общий уровень СР гармоничного профиля (39 чел. 14%) при высокой выраженности познавательной мотивации, мотивов достижения и саморазвития. При этом сохраняется позитивное отношение к учению. В противоположной группе со сниженным уровнем СР (28 чел., 10%) наблюдаются «провалы» по Программированию и Планированию. Эти учащиеся отличаются низкими стремлениями к познанию и успеху и наиболее амотивированы.

9-11 классы. В старших классах окончательно оформляется гармоничный профиль на высоком уровне СР (66 чел., 19%). Его представители обладают позитивным отношением к учению. Академическая мотивация у них представлена высокой выраженностью всего спектра внутренней мотивации: познавательной, саморазвития, самоуважения и мотивацией достижения. Как противоположный ему выявлен гармоничный профиль низкого уровня СР (63 чел., 18%). Учащиеся отличаются характерно резко отрицательным отношением к учению и выраженной амотивацией.

Выводы: во время обучения в средней и старшей школе происходит постепенное формирование гармоничных профилей. В 5-6 классах высокого гармоничного профиля еще нет. В 7-8 классах он обнаруживается и сохраняется в 9-11 классах. Механизмом гармонизации высокого профиля является высокая познавательная активность, позитивное отношение к учению, мотивация достижения и формирование внутренней академической мотивации. Образованию низкого гармоничного профиля способствовали: снижение познавательной активности, выраженные эмоции тревоги и гнева и несформировавшиеся аспекты внутренней академической мотивации.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00257 А «Дифференциально-типологические профили регуляторных и личностных ресурсов академических достижений учащихся в разные периоды школьного обучения».*

### Источники и литература

- 1) Моросанова В.И., Бондаренко И.Н. Дифференциально-типологические ресурсы академической успешности и саморазвития: состояние проблемы // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Никитина, Н. Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 150-155.
- 2) Abar, B., Loken, E. Self-regulated learning and self-directed study in a pre-college sample // Learning and Individual Differences, 2010. V. 20. P. 25-29. DOI:10.1016/j.lindif.2009.09.002.