

Групповой копинг при совместном решении головоломки

Научный руководитель – Битюцкая Екатерина Владиславовна

Исмаилова Сабина Салаудиновна

Студент (бакалавр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Факультет психологии, Баку, Азербайджан
E-mail: sabina226@mail.ru

Важнейшими способностями современного человека являются умения эффективно и успешно совладать с трудными жизненными ситуациями и взаимодействовать с другими людьми, строить гармоничные межличностные отношения. Для решения ряда практических задач важно изучение копинг-стратегий, которые применяет человек при межличностном групповом взаимодействии. Например, в ситуациях переговоров, которые предполагают достижение общего результата, или при участии в общем проекте. Способность выстраивать коммуникацию может оказаться важной для работодателей при необходимости понимания, как будет действовать их потенциальный сотрудник в команде, совместно преодолевая трудность.

В настоящее время имеется много исследований, которые направлены на изучение индивидуального копинга [2, 4, 7]. Также проводятся исследования, которые изучают процессы совладания, возникающие, когда действия членов группы становятся совместными. Это происходит в ситуациях, требующих от группы принять единое решение и достичь общей цели. В литературе такой феномен получил название группового (или коллективного) копинга, описывающего копинг-стратегии, которые применяются при групповом взаимодействии [3, 5, 6]. Но этот феномен в настоящее время малоизучен, поэтому вызывает особый интерес.

Задача нашего исследования состоит в том, чтобы проанализировать возможности концепции совместной деятельности Л.И. Уманского, дополненной Т.Ю. Базаровым [8, 1], для анализа группового копинга. Л.И. Уманский выделил 3 типа совместной деятельности: 1) совместно-взаимодействующий (вклад участников примерно одинаков, усилия совместны); 2) совместно-последовательный (в решение задачи каждый участник включается по очереди: сначала первый, затем - второй и т.д.); 3) совместно-индивидуальный (каждый участник по отдельности выполняет свой объем работы). Наряду с описанными вариантами совместной деятельности Т.Ю. Базаров предлагает совместно-творческий тип, предполагающий сотворчество (вклады участников невычленимы при создании группового продукта, который отличается инновационностью, а деятельность группы предполагает выход за рамки привычного).

Методика. Группе из 3 человек предлагается собрать по предложенным силуэтам 3 одинаковые фигуры из 12 деталей пентамино. В процессе игры ведется протокол, в котором фиксируются реплики игроков, производится видеозапись. По завершении игры проводится дебрифинг. Анализ проводился с помощью метода наблюдения.

Участники. Всего проведено 6 игр, в которых приняли участие 18 человек (12 девушек и 6 мужчин): из них 17 - студенты филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Баку в возрасте от 17 до 22 лет, обучающихся по разным направлениям (психология, прикладная математика, экономика), а также 1 аспирант 27 лет.

Результаты. Во время игр наиболее часто встречался совместно-взаимодействующий тип деятельности (5 из 6-ти групп). В двух играх участники сначала реализовывали совместно-индивидуальный тип, а затем переходили к активному взаимодействию. Совмест-

но-последовательный тип деятельности был предложен отдельными участниками в четырех группах, но группы отказывались от такого варианта взаимодействия. При совместно-творческом типе, который наблюдался в одной группе, результаты были наилучшими по сравнению с другими группами. Эмоциональный климат в такой группе был позитивным. Кроме того эта группа быстрее других групп достигла цели (время сбора головоломки - 20 минут). Несмотря на то, что большинство групп проявляли совместно-взаимодействующий тип деятельности, 3 группы долго не могли достичь цели (среднее время сбора головоломки - 58 минут).

Далее мы соотнесли оценки игры участников совместно-взаимодействующих групп и совместно-творческой группы. Оценки по показателям: «достаточность знаний и опыта для решения задачи», «понимание, как действовать в ситуации», «существует правильное решение», «усилия будут результативны» оказались более согласованными и высокими в совместно-творческой группе, чем в группах, где проявлялся совместно-взаимодействующий тип деятельности.

Выводы. По результатам анализа игр, при совместно-творческом типе деятельности команда быстрее достигла цели; при этом в группе наблюдался позитивный эмоциональный климат. При совместно-взаимодействующем типе деятельности группы также эффективно решали задачу-головоломку, в большинстве случаев - с сохранением позитивного эмоционального климата. Совместно-последовательный тип проявлялся редко, все группы достаточно быстро переходили к другому типу. Совместно-индивидуальный тип взаимодействия проявлялся при конфликтном варианте общения, усложнял достижение цели, увеличивал временной интервал сбора головоломки. В целом, концепция совместной деятельности Л.И. Уманского, дополненная Т.Ю. Базаровым, позволяет выделять типы взаимодействия (при решении группой задачи с головоломкой), каждый из которых имеет значимые отличия по сравнению с другими. Нам видится целесообразным применение этой типологии при изучении группового копинга.

На следующих этапах исследования планируется расширить выборку и замерять интеллектуальные показатели участников, поскольку на скорость сбора головоломки может влиять уровень интеллекта.

Источники и литература

- 1) Базаров Т.Ю. Влияние индивидуально-психологических характеристик членов группы на успешность совместно-творческой деятельности // Сборн. Бизнес-психология в международной перспективе. М.: Университетская книга, 2016. С. 233-246.
- 2) Белинская Е.П. Совладание как социально-психологическая проблема // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 1(3).
- 3) Белинская Е.П., Икрамова А.А. Взаимосвязь совместного копинга и уровня групповой сплоченности при выработке группового решения // Вестн. Кемеровского гос. ун-та, 2015. №3 (63)Т. 3 С. 82-87.
- 4) Битюцкая Е.В. Современные подходы к изучению совладания с трудными жизненными ситуациями // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2011. № 1. С. 100–111.
- 5) Битюцкая Е.В., Кавтарадзе Д.Н. Имитационная игра-головоломка как модель решения трудной жизненной задачи // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология. 2019. № 2. С. 3–26.
- 6) Емельянова Т.П. Совладание (коллективный копинг) как феномен макропсихологии // Психология совладающего поведения: материалы Междунар. научно-практической конференции. Кострома, 16 – 18 мая 2007. с. 189 – 191.

- 7) Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения. Кострома: «Авантитул», 2004.
- 8) Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. - М.: Просвещение, 1980.