

**Тип обучения как фактор влияния на формирование личности  
подростающего поколения**

**Научный руководитель – Лядова Анна Васильевна**

*Александрова Анастасия Владимировна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: nastyanastyia1996@inbox.ru*

Проблема развития личности подростка - одна из основных проблем социально-гуманитарного познания, актуальность которой не ослабевает с течением времени. Развитие личности подростков, их социализация и подготовка к самостоятельной жизни во взрослом мире всегда являлась одной из важнейших задач системы образования, а именно учреждения общего образования - школы.

За последнее время произошли кардинальные трансформации в системе общего образования России. Во-первых, произошла «информатизация» образования: внедрены различные современные технологии: электронные дневники, компьютеризация, обновление материально-технической базы. Во-вторых, появилась возможность дистанционного обучения, обучения при помощи новых современных технологий (видео-уроки, скайп-конференции). В-третьих, в результате вступления России в Болонский процесс и перехода на Болонскую систему образования российским подросткам по окончании школы необходимо сдавать единый государственный экзамен (ЕГЭ) [3]. Помимо этого, изменения в системе образования привели к появлению различных видов учреждений среднего образования. Здесь идет речь о государственных и негосударственных (частных) школах. По последним социологическим данным за период 2018 – 2019 гг. на территории Российской Федерации насчитывается 41.389 государственных школ, в то время как число частных школ составляет 851 [2]. Немаловажным является тот факт, что изменения в системе образования отражаются в повышенном спросе на домашнее обучение.

Однако, последние исследования социологов показывают, что роль учебных заведений, в том числе школы, в формировании социально приемлемых ценностей и навыков, в освоении социальных ролей как элементов культуры общества крайне мала. Об этом свидетельствуют как объективные, так и субъективные данные. Все вышеуказанное привело к тому, что в настоящее время деятельность школы как института социализации подростка теряет свою эффективность.

Изучение причины потери эффективности школы как института социализации и появление спроса на обучение в частных школах и переход на домашнее (семейное) обучение стало одной из главных задач нашего исследования. Итак, почему же родители подростка отдадут свое предпочтение частным школам или домашнему обучению, нежели традиционной государственной школе? В ходе анализа мы пришли к следующим данным.

Спрос на частные школы, возникший в 1990-е годы, был связан не только с возникшим предложением, но и с неспособностью государственного образования быстро справиться с актуальными вызовами времени. По мнению экспертов, изучавших историю российских частных школ, родители учащихся хотели нового содержания образования, индивидуализации образовательных подходов. Вариативность частного образования, его многопрофильность, декларируемый и реализуемый индивидуальный подход – эти факторы во

многим обеспечили спрос на подобные образовательные учреждения со стороны родителей [2]. Кроме того, частная школа отвечала на социальный спрос в отношении обучения всех категорий детей, так как у частных школ были возможности применения адаптированных учебных траекторий для всех учеников.

По мнению потребителей образовательных услуг – родителей, частные школы отличаются от государственных по следующим аспектам: 1) более высокое качество образовательных результатов, в том числе для высокомотивированных школьников и школьников, испытывающих сложности при обучении в государственных школах; 2) индивидуальный подход к детям, включая индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение и индивидуальные образовательные траектории; 3) большее число учебных предметов и возможностей в сфере дополнительной занятости детей, в том числе дополнительного образования, обеспечивающего широкий выбор для учеников; 4) высокая чувствительность и скорость адаптации к внешним условиям, в том числе к изменению технологических требований и к социальному заказу на образование.

Еще одной альтернативой традиционного обучения в государственных школах является домашнее (семейное) обучение. В современном мире переход на домашнее (семейное) обучение стал возможен благодаря технологическому прогрессу и глобальной компьютеризации. Именно эти факторы дали возможность соединения дома и образования [1].

В ходе нашего исследования мы проанализировали последние социологические данные касательно поднятой темы и выявили основные причины перехода на такой тип обучения. Родители подрастающего поколения отмечают низкое качество школьного образования, а также напряженную психологическую обстановку в школе. Помимо этого, одной из основных причин перехода на домашнее обучение является желание сохранить здоровье ребенка и избежать чрезмерных нагрузок. По последним данным, решающими факторами в пользу семейного обучения являются возможность воспитывать ребенка в традициях семейной преемственности и пройти школьную программу экстерном.

По мнению родителей, преимуществами данного типа обучения являются: индивидуальная программа, а не стандартизированное обучение; гибкий график и большее количество свободного времени; возможность оградить от дурного влияния; использование новейших подходов и технологий; неформальный подход к подаче материала; свобода перемещений.

Однако, последние проведенные исследования указывают на наличие определенных недостатков домашнего обучения, а именно: недостаток общения со сверстниками, отсутствие опыта взаимоотношений в коллективе, нехватка знаний и квалификации у родителей (обучающих), недостаток в оборудовании образовательных помещений и, наконец, сложный процесс перехода на очное обучение.

Резюмируя все вышесказанное, мы пришли к выводу, что вид образовательного учреждения и тип обучения в целом может значительным образом повлиять на развитие личности подрастающего поколения. Выявленные нами в ходе анализа причины отказа от традиционного обучения в государственных школах в пользу частных школ и домашнего обучения объясняют сегодняшнюю тенденцию к снижению уровня эффективности школьного образования.

## Источники и литература

- 1) Семейно-домашнее обучение как модель образования будущего: Аналитический от-

чет по результатам социологического исследования /под общ. ред. А.И. Антонова. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 145 с.

- 2) Частные школы России: состояние, тенденции и перспективы развития. Аналитический доклад / Л. Н. Духанина, Т. А. Мерцалова, А. А. Беликов, Р. В. Горбовский, С. И. Заир-Бек, Ю. А. Матюненко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 80 с.
- 3) Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273–ФЗ (ред. от 06.03.2019 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // <http://zakon-ob-obrazovanii.ru>.