

Что такое ограниченный двухаспектный принцип информации Д. Чалмерса?

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Танюшина Александра Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: a.tanyushina@gmail.com

В своей нашумевшей работе «Сознающий ум. В поисках фундаментальной теории» австралийский философ Д. Чалмерс выдвинул пять знаменитых аргументов против логической супервентности ментального на физическом, ставя таким образом под сомнение все редукционистские теории сознания. Сам автор понятия «трудная проблема» сознания отстаивает позицию натуралистического дуализма, в рамках которого философ развил так называемый двухаспектный принцип информации, основанный на идеях о взаимосвязи ментальности и информационных паттернов, впервые описанных философом еще в студенческие годы [5], и подходе, который сам Чалмерс называет «минимальным компютационализмом» [2]. Согласно двухаспектному принципу, являющемуся, по выражению автора, лишь прототеорией, требующей дальнейшей доработки, информация в мире представлена как физически, то есть объективно и независимо от наблюдателя, так и феноменально, то есть субъективно [3].

Последующее развитие двухаспектного принципа может, по мнению Чалмерса, идти по двум альтернативным маршрутам: первый заключается в признании повсеместности как информации, так и связанного с ней опыта, что приводит к панпсихизму; эта философская теория, однако, сталкивается с рядом трудноразрешимых проблем, основные среди которых - это так называемая проблема комбинации, распадающаяся, в свою очередь, на ряд подпроблем, а именно на проблему комбинации субъекта, проблему комбинации квалиа и проблему структурной комбинации [6, 7].

Второй путь сводится к ограничению информации, с которым может быть связан феноменальный опыт, и здесь философ указывает на несколько возможных стратегий: это могло бы быть ограничение по способу обработки информации в системе, по способу усиления информации или посредством ограничения по типу причинности, реализованной в системе. Эта версия представляется более близкой идеям современного естествознания, и дальнейшая ее разработка сулит продвижение не только философии сознания, но и, что весьма вероятно, когнитивных наук, изобилующим всевозможными версиями информационных теорий сознания.

Так, путь ограничения по способу обработки информации может быть подкреплён догадками о роли интеграции информации для формирования феноменального нейробиолога Д. Тонони [10] или биолога М. Черулло [1], автора теории скоординированных циркулярных сообщений; вариант ограничения по способу усиления информации отстаивает канадский психолог Л. Габора [8]; а по типу причинности - биолог и философ Р. Мали [9]. Весьма вероятно, что какая-то из этих теорий может помочь ответить на некоторые вопросы, касающиеся непосредственно формы законов, связывающих феноменальное и физическое воплощение информации. Среди них Д. Чалмерс выделяет вопрос об инвертированности спектра (почему наш феноменальный опыт представлен определенным образом, а не произвольным?); вопрос о возникновении сложных перцептивных восприятий; вопрос о единстве сознания и т.д.

Конечно, для того, чтобы доработать ограниченную двuasпектную прототеорию информации в теорию, необходимо разобраться с проблемой, касающейся ее онтологии. Наиболее простым решением Д. Чалмерс считает дуализм свойств с законосообразной связью между этими свойствами [4, 11]. Тогда рассуждения о двuasпектности могут пониматься в дефляционистском ключе: информация будет представляться лишь полезным инструментом для характеристики подобной структуры. Более сложный путь заключается в рассмотрении информационных пространств не просто в качестве полезных понятийных конструкторов, а в качестве онтологически фундаментальных свойств природы. Последний может привести нас к теориям на подобии гипотезы «всё из бита» Д. Уилера [12] и прочим панкомпьютационалистским построениям. Решение данного метафизического вопроса, а также ряда других концептуальных проблем, встающих на пути у ограниченного двuasпектного принципа информации, непременно должно способствовать развитию аналитической философии сознания.

Источники и литература

- 1) Cerullo M. Integrated Information theory: A promising but ultimately incomplete theory of consciousness // Journal of Consciousness Studies. 2011, №18. P. 45-58.
- 2) Chalmers D. A Computational Foundation for the Study of Cognition // The Journal of Cognitive Science, №12, 2011. P. 323–357.
- 3) Chalmers D. The Consciousness Mind: In Search of a Fundamental Theory. NY: Oxford University Press, 1996. 432 p.
- 4) Chalmers D.J. Consciousness and its place in nature // Blackwell Guide to the Philosophy of Mind / Ed. by Stich S.P., Warfield T.A. Blackwell. 2003. P. 102-142.
- 5) Chalmers D.J. Mind, Pattern, and Information. 1988. [Электронный ресурс] // Персональный сайт Д. Чалмерса. URL: <http://consc.net/papers/oxford2.pdf> (дата последнего обращения: 20.02.2020).
- 6) Chalmers D.J. The Combination Problem for Panpsychism. 2013. [Электронный ресурс] // Персональный сайт Д. Чалмерса. URL: <http://consc.net/papers/combination.pdf> (дата последнего обращения: 20.02.2020).
- 7) Coleman S. The Real Combination Problem: Panpsychism, Micro-Subjects and Emergence // Erkenntnis, №79(1), 2014. P. 19-44.
- 8) Gabora L. Amplifying Phenomenal Information: Toward a Fundamental Theory of Consciousness // Journal of Consciousness Studies, №9(8), 2002. P. 3-29.
- 9) Maleeh R. Pragmatic Information as Unifying Biological Concept // Information, №5, 2014. P. 451-478.
- 10) Oizumi M., Albantakis L., Tononi G. From the phenomenology to the mechanisms of consciousness: Integrated Informational Theory 3.0. // PLoS Computational Biology. 2014, №10. P. 23-57.
- 11) Skrbina D. Dualism, Dual-Aspectism and the Mind // Contemporary Dualism: A Defence (ed. A. Lavazza, H. Robinson). NY: Routledge, 2014. P. 220-245.
- 12) Wheeler J. A. At Home in the Universe. New York: American Institute of Physics, 1994.