

## Трудная проблема сознания как паралогизм чистого разума

Научный руководитель – Кузнецов Антон Викторович

*Жудина Анастасия Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

*E-mail: hav3aniceda1@yandex.ru*

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в работе излагается и интерпретируется одна из центральных проблем современной философии сознания, что зафиксировано в названии доклада. Вокруг трудной проблемы сознания по-прежнему идут жаркие дискуссии, которые выливаются в новейшие публикации как в России, так и за рубежом. В рассматриваемой работе излагаются логика дискуссии по теме квалиа, приводятся аргументы представителей разных направлений в рамках философии сознания, а затем демонстрируется попытка решить трудную проблему, а по результату — отбросить ее с привлечением методологического инструментария философии И. Канта, чем и обусловлена теоретическая ценность данного исследования.

Трудная проблема сознания сегодня волнует многих философов и ученых, и не спроста: чем больше наука узнает о работе человеческого мозга, тем больше вопросов встает о «неуловимом» сознании, не поддающемся прямому наблюдению; наука ждет от философии ясных ответов на эти вопросы. Само слово «трудная» означает, что философия признала, что оказалась в тупике. В данной работе осуществляется попытка разобраться в причинах таких философских затруднений и представить возможный путь выхода из них.

Философы предлагают разнообразные варианты решения и опровержения трудной проблемы, которые основаны на функционалистской, физикалистской, информационной и т. д. модели сознания, однако единого мнения относительно статуса трудной проблемы и связанных с ней качественных состояний на сегодняшний день нет.

Метод трансцендентальной философии И. Канта может быть использован для определения сущности трудной проблемы сознания. Так, в работе обосновывается соответствие между трансцендентальным и эмпирическим субъектами Канта с одной стороны и трудной и легкими проблемами сознания Д. Чалмерса с другой стороны.

В связи с этим в работе делается вывод о том, что трудная проблема сознания представляет собой паралогизм чистого разума, поскольку качественные состояния, которые являются характеристикой непознаваемого трансцендентального субъекта, приписываются эмпирическому субъекту.

Таким образом, подобный вывод позволяет считать трудную проблему либо избыточной и не необходимой, либо одной из легких проблем, которые могут быть решены с помощью методов эмпирических наук. В любом случае концентрация только на решении трудной проблемы уводит исследователей сознания, парадоксальным образом, от изучения самого сознания и его характеристик.

Постижение трансцендентального субъекта невозможно, но эта идея может иметь регулятивный характер в качестве «отсутствующей структуры»: трансцендентальный субъект постоянно ускользает от нас, а когда появляется представление о том, что он схвачен, на самом деле оказывается, что это лишь одно из его проявлений эмпирического субъекта. Бросать все силы на постижение непостижимого трансцендентального субъекта и его характеристик — непродуктивно и лишено смысла. Более эвристичным направлением

кажется исследование состояний, ощущений и т. п. эмпирического субъекта, с помощью которого проявляет себя субъект трансцендентальный.

### **Источники и литература**

- 1) Васильев В. В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009.
- 2) Кант И. Критика чистого разума. СПб: Наука, 2008.
- 3) Chalmers D. J. The Conscious Mind. New York: Oxford University Press, 1996.